

SUAT
Campaña de Empleo

2 711 0 711
www.suat.com.uy

SEMANARIO

VOCES ▶▶

SUAT
Campaña de Empleo

2 711 0 711
www.suat.com.uy

OSCAR BOTINELLI

EL FRENTE HABÍA ACUMULADO EXPECTATIVAS MÁGICAS

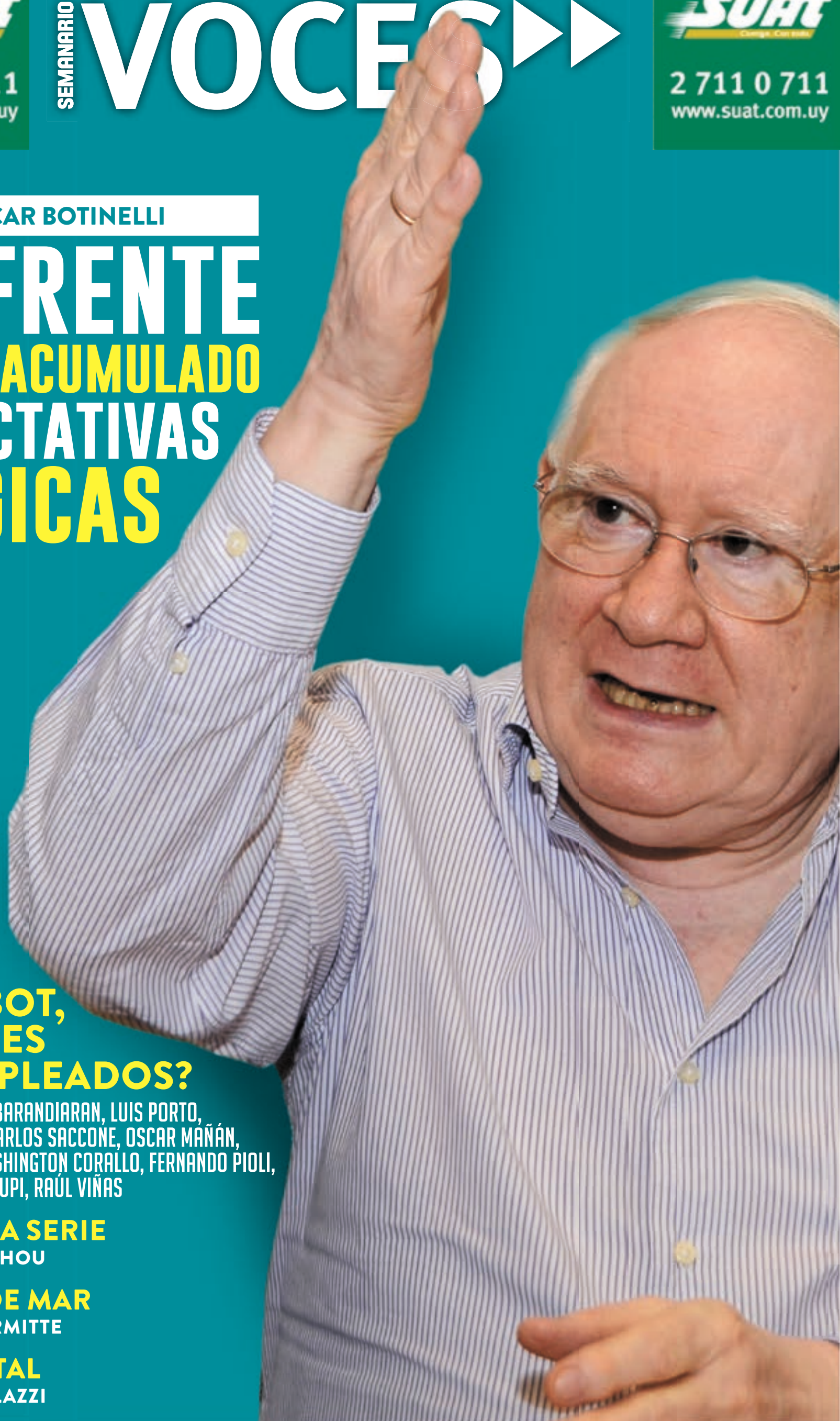
YO ROBOT, ¿USTEDES DESEMPLEADOS?

OPINAN: GABRIEL BARANDIARAN, LUIS PORTO,
ESTEBAN PÉREZ, CARLOS SACCONÉ, OSCAR MAÑÁN,
DIEGO MOLES, WASHINGTON CORALLO, FERNANDO PIOLI,
MARCELO BACIGALUPI, RAÚL VIÑAS

SENDIC, LA SERIE
HOENIR SARTHOU

ECLIPSE DE MAR
MARCEL LHERMITTE

DAS KAPITAL
GUSTAVO MELAZZI



OPINIÓN

>> Marcel Lhermitte



ECLIPSE DE MAR

El resultado y las repercusiones del partido de Uruguay contra Argentina por las clasificatorias para el Mundial de fútbol que se disputará en Rusia en 2018 copó la agenda mediática de nuestro país el pasado viernes 1 de setiembre, e incluso podría decirse que del Río de la Plata entero. No es buena idea en estos países, desde el punto de vista de la comunicación política, realizar acciones o difundir hechos noticiosos en las jornadas en que hay partidos de fútbol que sean de gran interés, porque lo habitual es que los rioplatenses miren mayoritariamente –y a veces exclusivamente– la información deportiva. Seguramente por eso me enteré casi a media mañana, y no a primera hora, parafraseando al cantautor español Joaquín Sabina, que en el diario *El País* no se publicaba la muerte de nin-

diputado del Partido Nacional Martín Lema denunció que existen pagos del Hospital Pasteur a Marcel Lhermitte y que tanto la directora del centro médico público como mi empresa unipersonal estamos vinculados al MPP. Lema afirmó al diario de Plaza Cagancha: “cuando quisimos conocer la modalidad de contratación de esos pagos en la página de contrataciones estatales, no encontramos el registro”. Suceso que evidentemente lo llevó a hacer un pedido de informes, a publicar un artículo en el diario *El País* y a tuitear, entre otras cosas que “en Hospital Pasteur se contrató a la agencia de comunicación del MPP sin registro en página de compras estatales. ¿Procedimiento? ¿Objeto?”.

Calle melancolía

quien fuera antaño, incluso, la principal trinchera editorial desde donde se defendió a la dictadura cívico militar. Por la falta de credibilidad que me genera este medio, por la falta de profesionalidad del periodista y del editor del artículo, y por la reputación y su actual *modus operandi* es que preferí no enviar este artículo a su redacción y sí publicarlo en *Voces*, semanario en el que escribo habitualmente, que tiene las páginas limpias. En cuanto al sistema político también siento pena, porque la crisis de valores también lo ha corroido. La acción del diputado Lema, a quien no conozco, tuvo un único objetivo: pegarle al go-

bierno del Frente Amplio y particularmente al MPP. El legislador no midió las consecuencias secundarias de su acción, no le interesó qué puede suceder con un profesional titular de una unipersonal, que no es otra cosa que un trabajador independiente. Puede afirmarse entonces que no le importó el trabajador sino exclusivamente hacer daño a una administración con el objetivo de que su colectividad política –y él mismo– obtengan réditos electorales en un futuro inmediato. Primó el cuanto peor mejor. Válido es, e incluso lógico y saludable, que cuando uno está en la arena política tenga aspiraciones de gobernar, pero eso no puede hacerse a cualquier costo. No se trata de dañar al adversario y olvidarse de la gente, porque se supone que para ella quieren gobernar. Y **sin embargo** Con respecto a la información publicada por *El País* y difundida por el diputado del Partido Nacional aclaro que fui contratado el 1 de agosto de 2015, lícitamente a través de una compra directa, por el Hospital Pasteur para trabajar en comunicación institucional y que desarrollé funciones hasta que asumí Perfil (ganador del llamado a licitación, al cual convocó el Pasteur poco tiempo



guna mujer que yo haya conocido, no mencionaba si había jugado el Atlético de Madrid (no lo había hecho por ser fecha FIFA), ni se decía que nevaba en París (porque allí es verano), pero sí hablaba de mí. Mala señal es cuando un asesor en comunicación política es mencionado con nombre y apellido por un medio de comunicación. El comunicador político trabaja, fuera de los escenarios, lo hace en el espacio que se genera en el intercambio discursivo entre los políticos, la prensa y la opinión pública, según se interpreta de la definición del sociólogo francés Dominique Wolton. El comunicador político debe hacer llegar de la mejor manera el mensaje político al segmento de la sociedad al que está dirigido el enunciado; debe gestionar de la mejor forma posible el vínculo entre el político y la prensa; y también fomentar la comunicación con la ciudadanía, crear canales de ida y vuelta con el público objetivo. En el artículo de *El País* al que aludo el

Mucho pensé en la jornada del viernes si debía escribir un artículo y enviarlo al diario que publicó la información, así como también si correspondía hablar con el legislador para explicarle cuál era mi situación. Finalmente, y con mucha tristeza, entendí lo que vienen replicando muchos actores del sistema político y varios connotados funcionarios de los medios de comunicación: estamos ante una crisis de valores. Actualmente en mi país existen periodistas y medios de comunicación que publican información, que dan el nombre y apellido de una persona sin corroborar que la denuncia tenga sustento e incluso sin llamarla por teléfono para contar con “la otra” versión, y además sin tomar en cuenta el perjuicio personal, profesional o familiar que se pueda generar al implicado el publicar algo falso. Lamentablemente en Uruguay ha pasado a ser sistemático de parte de algunos medios de comunicación que han olvidado su rol social y se han convertido en operadores políticos, como es sin dudas el caso de *El País*, entre otros,

ción y magister en Comunicación Política y Gestión de Campañas Electorales. Tampoco se trata de “la agencia de comunicación del MPP”, como simplificó el representante nacional en las redes sociales, sino de la empresa unipersonal de un trabajador independiente que está formado y trabaja en el área de la comunicación política. Y sí, finalmente es como dice Sabina: “Ruido mentiroso, ruido entrometido, ruido escandaloso, silencioso ruido. Mucho, mucho ruido, tanto, tanto ruido, tanto ruido y al final, por fin el fin”. ◀◀

175 JINETES DE LA APOCALIPSIS

El Plenario Nacional es la máxima autoridad permanente del Frente Amplio y está integrado por:

- El Presidente del Frente Amplio (FA) que lo presidirá.
- Vicepresidentes del FA.
- 85 representantes de los grupos políticos integrantes del FA.
- 41 representantes de las coordinadoras de Montevideo.
- 41 representantes de las departamentales del Interior.
- 3 representantes de las Coordinadoras y Comités del exterior.

Ayer en la puerta de CX 30 la radio, se realizó un homenaje a José Germán Araujo.

Ayer a las 11 de la mañana nos juntamos un montón de frentistas en dicho evento.

Ayer percibimos una maraña de sentimientos cruzados en todos los compañeros.

Más allá de la emoción por recordar a Germán y su trayectoria en los años duros, estaban presentes las caras de preocupación, dolor y rabia por lo que vive hoy el FA.

Gente de todos los pelos coincidían en que la situación es intolerable y no da para más.

La izquierda uruguaya está metida en un culebrón venezolano de bajo presupuesto.

Ha sido tan burdo el manejo de la situación y tan mala la comunicación que un observador

externo seguramente pensaría que el Frente está harto de gobernar y largó la chancleta.

Para peor, está crisis está lejos de terminar porque faltan los fallos de la Jutep y de la Justicia.

Este sábado se reúne el Plenario del Frente para tratar el informe del Tribunal de Conducta.

Son ciento setenta y cinco personas que con su resolución pueden cambiar la historia del país.

Pueden demostrar que hay determinados valores que la izquierda defiende a capa y espada.

Van a tener encima los ojos y oídos de tres millones de uruguayos, ¿son conscientes de eso?

El futuro del Frente Amplio está en sus manos y por ende el proyecto de cambio del país.

La dignidad, la ética, la transparencia y la honestidad no se compran con tarjeta.

Muchachos no le erren, porque después solo quedará aquello de: ¡ Andar a llorar al cuartito!

Alfredo García

www.voces.com.uy >> voces@voces.com.uy

Consejo de Redacción: Alfredo García, Hoenir Sarthou y Jorge Lauro. **Staff:** José Luis Baumgartner, Fernando Chaer, Leonardo Flamia, Marcel Lhermitte, Nora Mijalovich, Ruben Montedónico, Luis Morales, Cristina Morán, Luis Nieto, Amílcar Nochetti, Antonio Pippo, Mauricio Rodríguez, Matías Rótulo, Rodolfo Ungerfeld.

Colaboradores en este Número: Gabriel Barandiaran, Luis Porto, Esteban Pérez, Carlos Saccone, Oscar Mañán, Diego Moles, Washington Corallo, Marcelo Bacigalupi, Fernando Pioli, Raúl Viñas, Gustavo Melazzi, William Yohai, Ernesto Kreimerman.

Redactor responsable: Alfredo García. Andes 1165 ap.805. Tel: 29043241 - voces@voces.com.uy | www.voces.com.uy / semanariovoces.com / **Facebook:** Semanario Voces

Twitter: @semanariovoces **Diseño:** HARDCOPY (Alejandro Rey). **Fotografía:** Rodrigo López. **Distribución:** Enrique Espert. **Impresión:** Microcosmos S.A.

Depósito Legal: 337871. **Permiso del MEC:** N° 1929. Edición de 3000 ejemplares. Año XIV - N° 576 - Jueves 7 de setiembre de 2017. Precio de venta: \$90

Las opiniones expresadas en las notas firmadas son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

NOS MUDAMOS
 LA REDACCIÓN DE VOCES
 SE VINO AL CENTRO.
 ESTAMOS EN
 ANDES 1165 AP. 805
 EL NUEVO TELÉFONO
 ES 29043241



LA CARNICERÍA

Dilma Rousseff advierte que la crisis de Venezuela puede terminar en una carnicería. Más o menos con esas palabras se han expresado la mayoría de quienes apoyan expresa o inocentemente al régimen de Maduro. Venezuela ya es una carnicería. Según el Observatorio Venezolano de Violencia, en 2016 se produjeron 28.479 asesinatos. Esa cifra equivale a 91,8 homicidios cada 100 mil habitantes. En América Latina, Venezuela es sólo superada por El Salvador. Estos dos países tienen el nefasto privilegio de ser los países más violentos de A.L., y están entre los más violentos países del mundo, incluyendo a los que mantienen prolongadas guerras.

La reciente demostración de fuerzas de la oposición venezolana con más de 120 días de permanecer en la calle, representaría unos 360 asesinatos anuales, por motivos políticos, una cifra mucho menor a la que se registra habitualmente por distintos actos delictivos sin connotación política. ¿Es posible que esa cifra aumente en caso que continúe el enfrentamiento entre el gobierno y la oposición desarmada? Dilma Rousseff da por descontado que de no cesar la crisis, moriría muchísima gente, porque la oposición sólo puede pedir ayuda a los Estados Unidos, que está listo para actuar. "Sería una carnicería", dice ella. Bien, señora, entonces cuanto antes Venezuela se quite a este gobierno de encima la posibilidad de que ocurra esa carnicería será bastante menor. ¿De qué forma podría la oposición al gobierno de Maduro infringirle tanta cantidad de bajas como para que se le considere una carnicería? La carnicería sólo podría llegar por parte de Maduro, que es quien tiene las armas, y las ha hecho pesar en las calles venezolanas.

Con su silencio usted otorgó mucho espacio a este grandulón insensible que por más que se disfrace con banderas presidenciales y medallas rimbombantes no puede convencer que sus invocaciones a la paz y al diálogo sean sinceras. Al diálogo no se puede ir a cada rato como amaga Maduro. Le ha tomado el pelo hasta al Papa, que ya no quiere saber nada con Maduro.

La violencia está presente en Venezuela desde hace muchos años sin que al chavismo pareciera importarle demasiado. Amparados en coches blindados y con grupos de guardaespaldas profesionales, ni el gobierno ni la farándula de gente que se ha enriquecido con la dictadura chavista parecen nerviosos. Dilma conoce Brasil, allí también funciona así. La represión es pesada y cuenta con un margen de autonomía inadmisiblemente para los uruguayos, que parecemos flotar en la candidez ante el crimen cada vez más organizado. Cuando la violencia llega a las proximidades de la zona de confort de la militancia política se encienden las alarmas, Dilma sabe, desde hace años, que la violencia es insportable en Venezuela, salvo para unos pocos, entre los que debe incluirse a los líderes opositores. Los diarios venezolanos hablan todos los días que mataron



a un sargento en Petare o a un profesor jubilado en cualquier barrio de Caracas. Fuera del confort la vida vale poco, también los sicarios trabajan por poco, si Juan no toma el trabajo lo toma Pedro, siempre hay alguien que pueda estar disponible. ¿De qué carnicería habla Dilma Rousseff? Los sicarios trabajan a destajo en Venezuela.

Lo que la expresidenta está sugiriendo es que Estados Unidos ya está preparando sus fuerzas para desembarcar apenas la MUD le haga una señal. Bueno, las palabras de Ramos Allup, el pasado domingo 3, han sido claras al rechazar, en nombre de la MUD, las sanciones impuestas a Venezuela. Lo que Dilma sugiere es que aquí hay una intervención militar en marcha. La única intervención real es la del Estado cubano, que desde 2006-2007 ha conseguido ubicar a los militares formados en su Escuela de Estado Mayor entre las mayores jerarquías del ejército de Venezuela. Padriño López, actual Ministro de la Defensa pertenece a la primera generación de militares de alta graduación formada en Cuba. Eso Dilma lo sabe, sólo que no le duele. Los gastos de estos militares que viven en la atmósfera soberbia de fuerte Tiuna la paga con el hambre el pueblo de Venezuela. Es casi un espejo de la "ayuda" militar soviética en Cuba. Los asesores soviéticos que vivían en barrios y edificios exclusivos de La Habana, de muy superior confort al que tenían en la Unión Soviética era conocido y despreciado por la población de la isla. Tenían supermercados (mejores a los que tenían en la URSS), tenían urbanizaciones con gimnasios y piscinas. Los cubanos se reían de las rusas porque se

dejaban crecer los pelos de las piernas y de las axilas. Fueron mal queridos como los yanquis, o más.

Estados Unidos ha intervenido en todo el mundo, eso ya lo sabemos. En algunos casos la intervención fue decisiva para a desalojar al nazismo de Europa y derrotarlo, pero son más las barbaridades que las democracias que ha contribuido a salvar.

América Latina está obsesionada con las guerras, y extraña esta tendencia de ver a nuestro propio continente cuando es una de las regiones más estables del mundo. A lo que se refiere Dilma no es al tipo de guerra que podemos estar pensando. Lo que Dilma parece sugerir es a las guerras de pillaje, a las que se va a robar y a colocar un títere en la presidencia. No, señora, en América Latina va languideciendo ese tiempo tan falto de garantías, que nosotros y usted contribuimos a debilitar. Usted y muchos de nosotros tomamos las armas porque creíamos que había una democracia burguesa y una democracia obrera, a la que se le daba el nombre transitorio de "Dictadura del proletariado". El más sincero fue el Che, que puso esa transición en manos de los revolucionarios, porque la lucha sindical lleva, de una u otra forma a contaminarse con el enemigo de clase, a quien el Che sólo le deseaba la desaparición.

Ojalá no vivamos esa lucha que presagió el Che, doña Dilma. Le costó mucho a Latinoamérica. ¿Usted no ve que hasta las FARC, después de más de medio siglo de lucha armada tuvo el coraje, o la lucidez de meter los fierros en los contenedores de las Naciones Unidas para que acaben siendo un monu-

mento a la concordia? Estados Unidos es el primero en saber que en nuestra región tiene prohibido armar los barullos que solía armar. Usted bien sabe, doña Dilma, que Estados Unidos estuvo muy comprometido en el proceso de paz para Colombia, y que trabajó sin salir en la foto. Por primera vez en la historia renunció a ser el protagonista y envió a un delegado con prestigio y experiencia, el ex dirigente sindical Bernie Aronson, que tejió la urdimbre junto a los delegados oficiales y se retiró en silencio. Por segunda vez EEUU tiene una política decente hacia la región, la primera fue cuando Carter prohibió la venta de armas a la dictadura argentina, y usted toma en serio las amenazas de un hombre que está siendo investigado en el Senado de su país por tener vínculos ocultos con uno de los mayores apoyos de Maduro. No suena lógico. En Venezuela sólo habrá una carnicería si no hay un cambio ordenado de gobierno, y eso, a la corta, o a la larga, será lo que tenga que aceptar Maduro. Las conversaciones están en marcha, por el momento la oposición no acepta los términos que se están pactando. La MUD exige un mediador de relevancia y que se garanticen ante una instancia internacional inobjetable la agenda electoral, previa liberación de todos los presos políticos. Mientras no se mueva la aguja la MUD no aceptará ningún acuerdo, pero el ir y venir de Rodríguez Zapatero tiene ese fin. Dilma parece querer apurar la decisión de la MUD, pero no va a suceder así. La MUD va a aceptar una negociación cuando haya garantías reales de que no se trate de una nueva artimaña del gobierno. ◀◀



SENDIC, LA SERIE

Rianse de "Breaking Bad", de "Game of Thrones", de "House of Cards" y hasta de "MasterChef". Son nada al lado de "Sendic", la serie más larga, exitosa, interactiva... y uruguayo. La que ha logrado que aun los asuntos graves nos distraigan de ella apenas una semana. Ha superado incluso al fútbol. Ahora, por ejemplo, festejaremos durante dos o tres días el triunfo ante Paraguay y, ya sobre el fin de semana, estaremos disponibles para un nuevo capítulo: "El Plenario".

La serie va por su tercera temporada: 2015, 2016, 2017. Más de dos años siempre en los picos de audiencia, sin señales de declinar. Las pocas veces en que el interés decae, surge una nueva denuncia o alguna declaración (a veces del propio denunciado) y el "rating" vuelve a las nubes. Todo empezó allá por 2015, con la Investigadora y la denuncia sobre ANCAP (disculpen este desliz cinéfilo, pero recuerdo la cita de "La pandilla salvaje", evocada por la oposición, con sus gabardinas, ante el juzgado penal). Siguió después con los capítulos sobre genética humana, y, en esta tercera temporada, alcanzó su punto más alto con la tarjeta de crédito y los viáticos. Buena parte del éxito de la serie se debe a su carácter interactivo, a que nos permite a los ciudadanos de a pie ser jueces y verdugos de moral olímpica, en un caso en que condenar al acusado parece tan fácil como pescar en un barril.

En un país decidido a actuar con seriedad (estoy hablando en serio ahora) un asunto como éste habría durado poco tiempo. Por menos de lo que ya se sabe, el vicepresidente habría renunciado, o el partido de gobierno le habría retirado su apoyo, y algunos otros gobernantes habrían seguido también el camino de la renuncia, o al menos entonado un necesario mea culpa. Ninguna de esas cosas ha ocurrido y todo indica que no ocurrirán. Sendic ha anunciado que no renunciará, los requisitos para someterlo a juicio político (acusación parlamentaria y mayorías especiales) están lejos de cumplirse, y es muy probable que el Plenario del FA, luego del pronunciamiento del Tribunal de Conducta, resuelva el tema con algún ("proporcionado") tirón de orejas y entusiastas llamados a la "unidad fraterna" entre frenteamplistas. La impresión generalizada, incluso en la oposición, es de que este escándalo interminable daña profundamente al Frente Amplio, en lo moral, en lo político y en lo electoral.

Sin embargo, me permito dudar de esa impresión en lo que refiere al corto plazo. Es probable que el caso Sendic, en el corto y aun el mediano plazo, le reporte a la dirigencia del Frente Amplio beneficios insospechados. Veamos cuáles son.

Se le atribuye a Eduardo Víctor Haedo, un polémico y destacado político blanco fallecido en 1970, una frase que, aproximadamente (es recordada en varias versiones), dice así: "En política, no importa que hablen mal de uno; lo importante es que hablen". En esta era de la imagen y la publicidad, la co-



bertura mediática sobre el caso Sendic significa una prodigiosa ocupación de espacios comunicacionales por el Frente Amplio. Sería un error creer que esa exposición -que facturada como publicidad costaría millones- es parejamente perjudicial para el Frente Amplio y para sus sectores. De hecho, varios grupos y personalidades frenteamplistas han marcado su perfil y se han demarcado de Sendic, criticándolo y sugiriendo que debería renunciar. Otros, por el contrario, llaman a cerrar filas "contra la reacción que ataca al compañero Raúl". Cada cual cultiva su jardín y apunta a cierto segmento de opinión. Es posible tanto dar apoyo a Sendic como atacarlo duramente sin salirse del Frente. El resultado es que, a juzgar por la cobertura mediática, la vida del Uruguay parece girar en torno al Frente Amplio, a sus sectores, a sus dirigentes, a su tribunal, a su plenario, eclipsando a la oposición, que ni siquiera tiene la exclusividad en las acusaciones a Sendic.

1. El revuelo sobre este tema permite ocultar otros problemas tan o más importantes. Así, se silencian otras corrupciones que abundan en el Estado; el negocio de la mega planta celulósica de UPM sigue viento en popa, con serio costo ambiental, alta inversión pública y escasos aportes tributarios de UPM; el presupuesto nacional se paga contrayendo más

y más deuda; seguimos condicionados por los bancos, que desobedecen a las leyes uruguayas mientras se embolsan grandes ganancias por la bancarización obligatoria; la investigación sobre la regasificadora queda en un discreto segundo o tercer plano; se desiste por enésima vez de estabilizar a los docentes de secundaria; la contaminación del agua prosigue; las maestras son agredidas por las madres de sus alumnos; la deserción liceal ronda el 70% y los ajustes de cuentas mortales proliferan. Sin embargo, los espacios que esos problemas ocupan en la prensa y en los discursos públicos son insignificantes comparados con los que ocupa el caso Sendic.

2. Toda la culpa y las críticas se concentran en una única persona, haciendo que el resto de los gobernantes, ex gobernantes y dirigentes del Frente Amplio, parezcan ajenos a lo de ANCAP y a cualquier otra cosa que marche mal en el país. Un chivo expiatorio es muy útil en épocas en que las malas noticias económicas hacen difícil sobrellevar el período de gobierno. Además, si en las próximas elecciones Sendic es catárticamente excluido de listas y cargos, probablemente el Frente Amplio no pague ni siquiera los costos electorales que la oposición espera cobrarle.

3. El pronunciamiento del Tribunal de Conducta Política del Frente Amplio prefigura esa estrategia. Al pronunciarse sólo sobre el uso indebido del dinero de gastos, omitiendo por completo a ANCAP y a sus colaterales, apunta a reducir y cauterizar los bordes de la herida que el "caso Sendic" pueda haber abierto en la imagen del Frente. Eludiendo considerar las acusaciones más graves, emite la señal de que existe una reserva ética en el Frente y de que el problema se reduce a la mala conducta de un individuo, en tanto que los demás dirigentes y gobernantes quedan impolutos. Luego, el Plenario, en el que actuarán defensores y detractores de Sendic, probablemente cierre el asunto interno -varios sectores del Frente trabajan para eso- con algún tirón de orejas, algún pedido de disculpas, mucha prensa, y enfáticos llamados a la "unidad fraterna" de los frenteamplistas.

4. Para terminar, reitero: si en las próximas elecciones Sendic es excluido de cargos y candidaturas, probablemente habrá actuado como pararrayos, o como fusible, catalizando y llevándose consigo un desprestigio que, de otro modo, habría caído sobre el gobierno y sobre el resto de la dirigencia frenteamplista.

TRES ACLARACIONES:

La primera es que no digo que el largo episodio de Sendic sea resultado de una estrategia planeada. Creo que ciertas actitudes indebidas, la indignación sincera de muchos frenteamplistas y el juego de los sectores políticos que integran el Frente, produjeron espontáneamente esta larga situación que, paradójicamente, refuerza la centralidad del Frente Amplio en el escenario político y en la opinión pública.

La segunda aclaración es que, en consecuencia, contrariamente a lo que parece pensar la oposición, el verdadero perjudicado por el alargamiento de esta situación no es el Frente Amplio, sino el país. Es todo el Uruguay -y en especial sus nuevas generaciones- el que arriesga ver deteriorarse aun más su ya reducida confianza en los gobernantes y en las instituciones democráticas.

La última aclaración es que, ni por asomo, Sendic es el responsable exclusivo de los hechos que se le atribuyen. Si esos hechos ocurrieron, demuestran también la omisión de los controles políticos (el resto del gobierno, la oposición y sus representantes en Ancap, el Parlamento) que deberían haberlos advertido y prevenido. Resta ver cómo actuarán los otros controles institucionales, básicamente el Poder Judicial. Pero nada de eso oculta el significado profundo de estos hechos: que todos nosotros, como ciudadanos, cometemos un grave error al extender, con aire prescendente, cheques en blanco a los representantes políticos. La democracia es incompatible con la comodidad ciudadana. ◀◀

LA CLAVE SERÁ LA EDUCACIÓN



>> Carlos Saccone

El capítulo que introdujo David Ricardo en la tercera edición de sus Principios fue denominado "Sobre la maquinaria" y abordó el impacto de las nuevas tecnologías sobre la ocupación, la productividad y la producción total. Siempre ha existido preocupación por compatibilizar avance tecnológico y sostenibilidad del empleo. Keynes en 1929 advertía acerca del "desempleo tecnológico". "Las máquinas causarán desempleo en masa" decía Keynes. La tecnología, desde que existe, ha destruido algunos empleos, y creado otros. Lo diferente de la situación actual es la clase de empleo que se está eliminando y la velocidad con que ello está ocurriendo. Existen muchos ejemplos de empleos rutinarios para los cuales se necesitan habilidades medias o bajas con alta probabilidad de ser sustituidos por máquinas en el futuro. Desde un chofer hasta un Contador. Pasando por cajeros de supermercados, analistas de crédito bancario o un operador de reactor nuclear. Nos enfrentamos a un cambio de paradigma que reformulará la forma en que vivimos y trabajamos. No queda otra más que intentar adaptarse. La clave será la educación. Los responsables de las políticas públicas, en particular en algunos países, se enfrentarán a la disyuntiva de seguir siendo altamente receptivos ante tradicionales grupos de presión (e.g. sindicatos, grupos empresariales) o incentivar una adopción mucho más dinámica de las tecnologías automáticas para poder impulsar la productividad y cumplir con sus objetivos de crecimiento.

En la edición del 22 de julio The Economist dice que "juntos, la tecnología y los docentes pueden revolucionar la educación", destaca cuánto más profunda ha sido la revolución tecnológica que la educativa y apunta a una de las más claras razones: "la posición conservadora de educadores y sus sindicatos". La avalancha de cambios que se viene también incluye "software educativos", no con el objetivo de reemplazar profesores, sino que estos, "volverán al arte de enseñar más importante. Esto implicaría buenas noticias para educadores y educandos, dado que demasiados docentes sólo quieren que termine su día" Creemos que esta situación es particularmente cierta en países como Uruguay y Argentina, donde si bien la situación económica ha mejorado durante los últimos 15 años, el rezago relativo comparado a economías asiáticas es muy notorio. Uruguay duplicaba a Singapur en ingreso per cápita hace 50 años. Hoy el ingreso per cápita de Uruguay es el 25% del de Singapur. Nuestro país mantiene algunos indicadores que no lo dejan bien parado en este contexto. Por más que al día de hoy esté a la vanguardia de América Latina en PBI per cápita y en mediciones de igualdad de ingresos, se encuentre dentro de los que mantiene "grado inversor", tenga las más sólidas instituciones democráticas de la región y la percepción de corrupción sea la menor de todos nuestros países, el largo plazo asoma mucho menos alentador. A menos que se haga lo que hay que hacer. Un verdadero rediseño del sistema educativo público, para no profundizar el rezago que asoma. "Porque no alcanza con flotar, tenemos que nadar".

REFLEXIÓN SEMANAL

YO ROBOT, ¿USTEDES DESEMPLEADOS?

El avance de la tecnología parece inexorable y uno de los temas que aflora cada vez con más frecuencia es la potencial pérdida de fuentes laborales. Se estima que en el corto y mediano plazo muchos de los trabajos actuales van a desaparecer. Autos sin choferes, supermercados sin cajeros, bancos sin funcionarios, fábricas sin operarios, cosechas automatizadas, etc. etc. ¿Se acerca la muerte del trabajo? ¿Será un privilegio de los más capacitados? ¿Hay que reducir la jornada laboral para permitir emplear más gente? ¿Qué hacer con los desocupados? ¿El avance tecnológico creará otros trabajos hoy inexistentes? ¿Será inevitable como paliativo la renta básica universal? ¿O la nueva situación nos llevará a la encrucijada entre socializar la propiedad de los robots o el exterminio de un gran porcentaje de la población que resultará prescindible? ¿Qué políticas se llevan adelante para que este mundo que se aproxima a pasos agigantados nos pille confesados?

NUEVAS PROFESIONES ¿PARA QUIÉN SON?

Gracias por remover las aguas y ponernos a personas diversas a reflexionar abiertamente sobre problemáticas actuales y futuras. La propuesta que nos proponen hoy, felizmente está de moda, vaya eufemismo! Pero es que si no fuera así sería grave, no estaríamos viendo lo que está sucediendo. Por eso vemos como algo muy positivo que se promueva este debate, prácticamente no hay espacio académico o político, medio de prensa, gobierno y/o organización social vinculada o no al trabajo, que no tenga en agenda discutir, pensar y analizar cómo gestionar los impactos que se están produciendo en el mundo del trabajo y sus relaciones. Una primera reflexión algo crítica, es que hay una tendencia en cierta medida reduccionista, que es abordar como que en el desarrollo de la tecnología lo principal es que destruye puestos de trabajo, se establecen largas listas de actividades que dejarán de existir. Y si bien ese es un dato real que hay que relevar, tener conciencia de ello y dimensionarlo, lo que cumple bien es con el efecto de llamar la atención. Pero también sabemos que no es nuevo, a lo largo de la historia hemos observado qué ha sido, es y será lo permanente, todos los cambios de importancia marcaron hitos de cambios de las relaciones de trabajo, la destrucción de actividades y el surgir de nuevas, si bien la particularidad de la época actual es la intensidad y la velocidad con que se produce. Esto nos lleva a visualizar que lo macro es relativamente fácil de comprender e incluso de administrar, lo complejo y urgente es lo micro, como gestionamos y amortiguamos los impactos al que le llega la eliminación de su puesto u oficio, es decir como atendemos a las personas. Contrariamente a lo anterior se puede estar con entusiasmo y creatividad diseñando y proponiendo las múltiples actividades

nuevas que se generarán hoy y se irán generando en el futuro, tantas y con la sofisticación tal, como la imaginación nos alcance, para así de cierta manera contraponer a una visión apocalíptica del fin del trabajo o al menos relativizar el problema. Pero estas nuevas profesiones ¿para quién son?, ¿quiénes pueden ocupar esos nuevos puestos? En definitiva son para aquellos que acceden a formarse en las nuevas habilidades requeridas, son para los que la educación les dio las respuestas necesarias y este es un desafío imperioso para que éste sea inclusivo de grandes grupos de niños y jóvenes. Si bien, como en todas las épocas les será más favorable para aquellos que partan primero, ya sea por su capital social familiar o personal, etc. que se les hace posible, el problema a resolver es lograr el cambio educativo adecuado con la mayor inclusión posible. También observamos que muchos análisis, preocupaciones, enfoques o teorías apuntan a aplicar el impacto de las Tics desde el cambio actitudinal en las generaciones de los individuos, los aspectos comportamentales de la generación Y o la Z o la que a estas últimas le suceda. Entonces se ubica en el centro un conjunto de nuevas actitudes que modifica las relaciones entre el trabajador y su empleador. Se nos plantea como problema las formas, cómo se vinculan las nuevas generaciones con la jerarquía, cómo consideran las relaciones y vínculos entre pares y cómo reconocen o aceptan los liderazgos; un hecho que hay que aprender a gestionar pero hay lecturas muy antiguas que nos plantean los desafíos que se tiene al gestionar relaciones entre múltiples generaciones. No es un tema para nada banal pero hay reservorio intelectual abundante que aplicado a esta nueva realidad colabora en seguir pro-

duciendo conocimiento para la mejor gestión de estos problemas emergentes, sin ser un tema menor no es el centro del problema. Se nos plantea como lo nuevo, incluso con connotación negativa la intensa movilidad de los nuevos trabajadores. Si este es un problema, lo sería para las empresas. En principio no lo es para el trabajador, incluso lo podemos ver como una expresión de mayor libertad. Pero si tienen que ver con el diseño de los puestos de trabajo y/o con que la efectiva canasta de beneficios sea percibida como un factor de retención de talento, claro está con una complejidad mucho mayor, producto mismo del desarrollo humano. Pero bienvenida ésta obviamente porque los empleadores tienen que mejorar sus propuestas. Incluso en esa misma dimensión se nos problematiza el concepto de multitarea de estas generaciones, no hacen una sola cosa, o no hacen lo que supestandamente estudiaron, combinan profesiones, oficios y actividades. Pero están en cuestión las estructuras que hoy concebimos: la organización de la empresa, la organización sindical, los sistemas de protección social. Cada uno de éstos como están hoy no estarían dando las respuestas más adecuadas. En la protección social el Sistema Mixto reformado en el año1996 con la creación de la Cuenta de Ahorro Individual parecería que le da más sustentabilidad y acompañamiento mejor esta movilidad y multiplicidad del trabajo en el largo plazo, pero aun así hay que observarlo y analizarlo. La globalidad, el trabajo hacia el mundo, es una realidad hoy en Uruguay y en plena expansión. Como el trabajador desde

aquí en Uruguay o más minimalista aún, desde su casa accede y desarrolla su trabajo hacia los mercados globales, hacia cualquier parte del mundo y entre maravillados y optimistas lo miramos como un trabajador sin fronteras, pero pasado el entusiasmo vemos que eso le trae problemas: de cómo hacerse del cobro de su trabajo, con varios que comisionan en ese tránsito de su dinero, de dónde paga sus impuestos o dónde y cómo genera la protección social. Decirle a un trabajador que aporte a la seguridad social en Uruguay, pero su empleador no lo hace (está radicado en otra parte del mundo), salvo que le incremente la factura del servicio que le vende, lo que no es una solución meramente administrativa, le impacta en su competitividad por lo que no es lineal la solución. Por otra parte, este fenómeno es incremental, año a año crece en decenas de miles que trabajan para el mundo, lo que visto desde otro ángulo impacta en lo que denominamos la población activa local, que son quienes efectivamente aportan a los sistemas de protección social en el país, afectando las relaciones activos pasivos en términos de aportes reales. Pero por su lado este trabajador global está observando que lo mejor para sí, es que su bancarización, o lo mejor para sí de su protección social, está en adquirir servicios fuera del Uruguay de manera individual. Los problemas de destrucción de empleos, la no generación de suficiente número de nuevos empleos que sustituyan los eliminados o más que nada el cambio de tipos de empleos y sus nuevas formas de adquirir formalidad, impactan negativamente en la relación activos pasivos que es el sustento

de los sistemas de protección social principalmente el Sistema de Solidaridad Intergeneracional. Si a lo anterior le sumamos la demografía, es decir que estos cambios también impactan en la salud y en el aumento de las expectativas de vida, tenemos problemas serios de cómo se van a atender los requerimientos de aquellos que confiamos en que vendrían nuestros hijos a sostener nuestras futuras prestaciones. Es decir, el debate que nos plantea VOCES trasciende largamente el problema de la destrucción de los puestos de trabajo, nos desafía la capacidad que tenemos de atender a la persona que impacta negativamente este proceso. Nos desafía a la capacidad de atender a nuestros niños y jóvenes para generar y formar talento, para la creación y ejercicio de las nuevas funciones, profesiones y oficios. Nos desafía a las empresas de ser promotores responsables de generación de nuevos empleos de valor para las personas y con incremento de la productividad. Nos desafía como sociedad de generar los sistemas de protección social sustentables que le beneficien al trabajador y atenúen los impactos negativos de la evolución tecnológica y principalmente de la demografía. Por último desafía al Estado en toda su dimensión para adaptarse efectivamente a estos procesos y constituirse en factor dinamizador de la nueva economía y las relaciones entre personas, trabajo, capital, sociedad y Estado. Específicamente nos empuja a cada uno como sociedad y específicamente a los actores políticos, a establecer las prioridades a atender, ya que ellas marcarán la distribución de los recursos, generalmente cortos, para atender todos los desafíos planteados.



>> Diego Moles

¿FIN DEL TRABAJO O SU CARÁCTER MERCANTIL?

En la 2ª. mitad de los 90 aparecieron trabajos agoreros sobre “el fin del trabajo” (Méda, Forrester, Robin, Rifkin, entre otros). Sin embargo, muchas confusiones rondaban el debate, en especial sobre el trabajo y el empleo, el trabajo y la riqueza, o el mismo capital y el trabajo. Con motivo de los 150 años de *El Capital*, vale releer literatura del siglo XIX que demuestra: *que lo nuevo no es lo escrito en última instancia*.

La economía política clásica concibe al trabajo como la esencia de los seres humanos por su doble carácter: productor de medios de vida y de vida misma. Por un lado, permite producir las condiciones materiales para la vida, pero a la vez, el hombre se produce a sí mismo en el proceso productivo. Desde esta visión, el hombre se diferencia de otros homínidos, justamente porque produce y se produce, y esa es la dialéctica del cambio social, el trabajo como productor de vida (Marx, [1867]1982; Engels, [1876]1974, [1883]1974).

Lamentablemente, esta no es la visión dominante en el imaginario colectivo, sino otra más pragmática y reducida al empleo mercantil, a la compra-venta de la fuerza de trabajo que produce riqueza, riqueza que no se la apropian los brazos que la producen, riqueza que les es extraña (“enajenación” en Marx [1844], [1867] que luego cambiará por “fetichismo”).

En la definición del trabajo mercantil, este no solo no es la esencia del ser humano sino que aparece deshumanizado, un simple medio para que los individuos consigan otros medios de vida (consumo). El capitalismo y las teorías que la justifican conciben al trabajo de forma economicista, como uno más de los factores productivos, intercambiables por otros según las condiciones relativas a su abundancia, escasez, carestía (cualquier manual de economía neoclásica lo atestigua).

En la «globalización neo-posliberal» de libre comercio de bienes y servicios; libre circulación de capitales, propiedad intelectual e información; financiarización de la acumulación, etc. se menoscaba al llamado trabajo productivo, se intensifica la ofensiva contra los sindicatos a fin de imponer fuertes reducciones a la protección del empleo y abrir el sector público a las ganancias empresariales.

El boom digital y la “Nueva Economía” adquieren protagonismo. Las tecnologías permiten la deslocalización de actividades productivas a países dependientes, ahora centrada en procesos científico-técnicos más complejos antes exclusivos de los países centrales. Además, bajo el mito de la flexibilidad laboral, se desdibujan progresivamente los límites entre el trabajo y la vida personal, así como se privilegia la remuneración por resultados. Según Antúnez la *nueva morfología del trabajo*, dismi-

nuye “los obreros industriales de base taylorista-fordista” y crece “la lógica de la flexibilidad-toyotizada”, (telemarketing y call center, motoboys, digitalizadores, asalariados de los *fast food* e hipermercados, etc.).

La era digital y la alta tecnología trajeron informalidad, tercerización, precarización, subcontratos, flexibilidad extrema y disciplina incluso extra-fronteras como los cyberproletarios; gran subunción del trabajo por el capital (posibilitado por cambios científico-técnicos). Esto por supuesto tiene impacto muy fuerte en la clase obrera y en sus formas de organización y representación; sin embargo, *el trabajo no se termina, porque es la fuente de riqueza*. Pero a su vez, *es fuente de humanidad*.

En el capitalismo los frutos del trabajo pretérito se convierten en la fuente esclavizadora del trabajo vivo: el capital. El avance de estas contradicciones puede ser un aliciente para que se le cambie el carácter mercantil a las relaciones sociales de producción, para que todos disfruten de los avances de la creación humana. Como diría Marx, para que *el ser humano se convierta por fin en el ser supremo para el ser humano*.



>> Oscar Mañán

EX MÁQUINA

El obrero como el encargado de la transformación de la naturaleza para crear un objeto con sentido y valor humano está en proceso irreversible de extinción. Posiblemente, a largo plazo, el trabajo como fuente de realización personal también.

Si uno observa el nacimiento de los grandes procesos civilizatorios se encuentra con que los principales referentes que encarnan los avances científicos y culturales más elevados tienen un factor en común: no estaban obligados a trabajar. Es decir, el *trabajo* no era una fuente de sustento personal ni familiar. De eso se encargaban otros que generalmente eran esclavos, sirvientes o más moderadamente, empleados.

El llamado *ocio creador* u *ocio creativo* facilitaba que un cierto grupo de privilegiados pudiese detenerse a ver y analizar aquello que el común de las personas no podía,

básicamente porque tenían tiempo libre para hacerlo. Este embrutecimiento de quien está obligado a trabajar era bastante conocido por los filósofos griegos, pero también era extensivo a aquellos que estaban pendiente de la búsqueda de riquezas o gloria.

Otra perspectiva más ligada a la modernidad positivista y su vertiente marxista visualiza el trabajo como un agente liberador, como un instrumento para favorecer el progreso humano y una herramienta del perfeccionamiento de nuestra existencia.

La creciente automatización de los puestos de trabajo y la indeclinable sustitución de estos por la *máquina* está más cerca de destruir aquella imagen del trabajo antes que esta última mencionada. De todos modos, justo es reconocer que se ven amenazadas ambas. El trabajo embrutecedor, aquel que sofoca en una realidad alienante y

que nos hunde en el tedio será el primero en desaparecer. Es por esto que el desafío al que nos enfrentamos es evitar que el trabajo como liberador y camino de conquista de los desafíos interiores no se vea destruido al mismo tiempo.

Cuando Aldous Huxley imaginaba un mundo en el que las personas nacían en función de las características que el Estado consideraba que necesitaba de sus ciudadanos, también imaginó que el medio de control social se asentaba en obligarnos a ser felices. Si estamos obligados a ser felices entonces nuestra existencia no difiere de la de una colonia de abejas, nuestra felicidad no es fruto de nuestras decisiones sino de una planificación que nos determina. Esa serie de decisiones que ejercemos sobre el mundo y con el que marcamos nuestro sello es en muchos sentidos eso que hoy llamamos *trabajo*.



>> Fernando Pioli

ROBOTIZACIÓN, AUTOMATIZACIÓN - EDUCACIÓN, EDUCACIÓN, EDUCACIÓN.

El tema de la pérdida de empleos por el avance de la tecnología y su profunda influencia en el mercado de trabajo, no es un tema local.

En todo el mundo aparece a menudo en los medios de prensa, así como en seminarios y conferencias.

Las consideraciones sobre los cambios en el empleo varían, desde los que predicen la reducción de la cantidad de puestos de trabajo disponibles, a los que, mirando el futuro, anuncian que más del 60% de los niños tendrán su empleo en trabajos y ocupaciones que hoy no existen. En esta época de cambios agigantados y vertiginosos, los marcos de tiempo de que se habla son de 15 años o menos; por lo que seguro serán la realidad que encontrarán los que están hoy comenzando la escuela primaria, cuando busquen integrarse en mercado de trabajo.

¿Los estamos preparando para ello?

Muchos de los que hoy estamos trabajando hemos pasado por “reciclajes” y cambios de carrera, impensables pocos años atrás, para adaptarnos y hacer el mejor uso de la tecnología y las oportunidades que nos brinda.

Que yo esté escribiendo esto en un “teléfono” a 18.000 kilómetros del Uruguay no es más que una muestra de ello.

La posibilidad cada vez mayor de que muchas tareas no impliquen la presencia física en un lugar de trabajo y que tampoco sea necesario cumplir con horarios fijos agrega libertad a los individuos, modifica las relaciones laborales y obliga a un mayor autocontrol al desaparecer la tarjeta para “marcar” los horarios de trabajo.

Al mismo tiempo vemos como estos cambios dejan atrás y excluyen inmisericordes a los que no cuentan con las herramientas para adaptarse a las nuevas situaciones. Predecir el futuro no es fácil, pero algunas cosas básicas podemos entrever, cómo que la automatización afectará mayormente trabajos repetitivos y manuales, mientras que aquellos en que se apela a la creatividad, o que tienen directa relación con el trato “humano” no son tan fáciles de sustituir.

Allí es donde entra el denominado sistema educativo, la necesidad de preparar, especialmente a los jóvenes, no

ya para una tarea específica, sino para asimilar valores y adquirir nuevas capacidades, es esencial.

Educar hacia el trabajo en equipos, la creatividad, el manejo adecuado del tiempo y la capacidad de buscar priorizar y filtrar la información que nos llegan son todas nociones básicas que la educación formal y la no formal deben priorizar.

En el Uruguay son poco más 40.000 los que se integran anualmente al sistema y no adaptar la educación de todos nuestros jóvenes implica la pérdida de competitividad y oportunidades para nuestra sociedad, además de amenazar la cohesión social, al generar ciudadanos de primera y de segunda.

Hoy más que nunca es la educación el medio para lograr la igualdad de oportunidades y posibilitar la movilidad social, limitando los impactos e incluso obteniendo ventajas de procesos tales como la automatización y la robotización.

Yo robot, tú educado.



>> Raúl Viñas

APOSTANDO AL TRABAJO INÚTIL

Mi padre era pintor de autos. Yo soy daltónico. Será por eso, que siempre consideré como una habilidad casi divina, su capacidad de definir un color “a ojo” y poder llegar a duplicarlo mediante combinación de pinturas de todos los colores. Sin embargo, si hoy quisiera hacer lo mismo que mi padre, me alcanzaría con sacar una foto del color que quiero duplicar con mi teléfono, e inmediatamente se desplegarán los porcentajes de colores necesarios en mi pantalla. La habilidad de mi padre es hoy absolutamente innecesaria.

Pero no es sólo un problema de la generación anterior a la mía. No hay día que pase que no vemos una nueva amenaza a la forma en que se hacen las cosas. Por un lado, nos sorprende ver, por ejemplo, un avión que fuma la cantidad justa de producto en un área predefinida y sin necesidad de ser pilotada por nadie. Pero la contracara es la pérdida de los trabajos, muchos de ellos especializados y bien pagados pero que empiezas a ser innecesarios.

Ver destruir trabajos en favor de máquinas y computadores no es una realidad nueva. Sin embargo, es la primera

vez que observamos que el número de los trabajos que se destruyen son claramente mayores a los que se crean por la tecnología. Y ya empezamos a ser conscientes de las consecuencias; entre ellas, la pérdida de los puestos laborales o en la baja de las remuneraciones.

¿Cómo nos estamos portando los uruguayos ante estos cambios? No del todo bien. Los sindicatos se aferran a sus consignas aún en pleno conocimiento que lo único que hacen es ganar algo de tiempo antes de que venga la debacle. El gobierno no mueve un dedo porque por ahora sólo se ven los nubarrones en el horizonte y va cayendo sólo alguna gotita. Cuando llueva a mares ellos no van a estar.

El futuro no es muy halagador para los que vivan en Uruguay en quince o veinte años. Digámoslo con franqueza: hemos condenado a las nuevas generaciones. El esfuerzo gubernamental sigue apostando al desarrollo del trabajo inútil. ¿Un ejemplo? Las decenas de miles de nuevos empleados públicos. ¿El Estado ha mejorado en algo con esta masiva incorporación? ¿El resto de los ciudadanos han visto una mejoría en los servicios gubernamentales

que recibe? Entiendo que estas preguntas se contestan solas.

Y de la educación mejor no hablamos.

¿De dónde pueden venir las soluciones? Nuestro país tiene una gran carencia de liderazgos jóvenes que tengan la capacidad de proponer estrategias de país frente a los nuevos desafíos. Los pocos que estarían en condiciones de hacer nuevas propuestas, están contaminados con el discurso tradicional que ya sabemos en qué terminará. Iniciativas como la renta básica universal mueren antes de nacer ante la gran pregunta de quién la pagará, si ni siquiera tenemos claro quién pagará las jubilaciones en el futuro cercano.

Como verán, no soy optimista. Si los jóvenes siguen trágandose los paradigmas caducos que nos gobiernan, no hay salida. Pero es un problema generacional. En poquísimas décadas Mujica, Astori, Vázquez, Sanguinetti, Martínez, Lacalle, Bordaberry, yo, y toda una generación estaremos rindiéndole cuentas al de arriba. La solución, aquí en la tierra, depende de ellos.



>> Gabriel Barandiarán

UNA MÁQUINA NO ME PUEDE LUCRAR

>> Esteban Pérez



Desde que están instaladas las clases sociales en la humanidad, la causa de excedentes humanos en la sociedad no ha estado ni estará en la existencia o no de máquinas cada vez más perfectas. Es parte inseparable de la existencia de clases que hayan explotadores, explotados y marginados. Hay quienes le temen al desarrollo tecnológico por las consecuencias que traerían sobre los trabajadores: más desocupación y marginalidad.

Nosotros no le tememos ni al desarrollo tecnológico ni a la automatización del trabajo; le tememos a los dueños del conocimiento y la tecnología. Si están en manos de capitalistas, estarán al servicio de unos pocos, pero si están en función del colectivo humano al servicio del bien común, es infinito el fruto del que podrá gozar la humanidad en su totalidad.

Lo que queda cada vez más claro es que la mutilación irracional de la naturaleza y sus recursos no ha reducido ni el hambre, ni la explotación, ni la marginalidad. De seguir en ese camino terminaremos en un choque frontal entre la naturaleza y el avance tecnológico, que nos puede conducir a una implosión de la civilización actual tal como la conocemos.

El problema entonces no es ni la robótica ni la automatización. El meollo del asunto sigue estando en el predominio de unos humanos sobre otros. La contradicción sigue vigente en el seno del capitalismo.

Con automatización o sin ella, los revolucionarios seguirán teniendo la misma tarea: continuar generando conciencia y organización entre los explotados y marginados, continuar sumando fuerzas aprovechando cada huequito, cada rendija que nos permita el sistema, en pos de avanzar en ese sentido.

Terminado el largo y tortuoso periplo del capitalismo, el colectivo sabrá sacarle mieles al avance tecnológico desenfocándolo del principal objetivo actual: la dominación y el desarrollo de cada vez más sofisticadas industrias de guerra.

La sociedad igualitaria centrará la puntería en mejorar la calidad de vida, la salud y el disfrute de los tiempos libres que se generen, en beneficio del conjunto de la humanidad y no para unos pocos.

La lucha de clases continúa siendo el motor principal de la Historia y la percepción del futuro debe estar bajo la misma lente.

(DE) GENERACIONES SOLAPADAS

Un niño juega en un lugar de la ciudad con un casco de realidad virtual en el mismo momento en que otro niño, montado en un carro tirado por caballos, hurga en un contenedor de basura. Un auto pasa por el telepeaje sin parar, en el mismo momento en que otro auto frena para pagar manualmente.

Podría poner más ejemplos y aventurarme a decir que en pocos años un robot atiende en un comercio virtual mientras que en la feria de la esquina se escucha el grito “¡a 100 el kilo señora!”.

Generaciones de tecnologías, tipos de trabajo (artesanal, industrial, personalizado, etc.), y sobre todo de instituciones, conviven.

Las instituciones (esas reglas de juego que regulan nuestros derechos, obligaciones y comportamientos) son armisticios sociales. Surgen del conflicto de intereses de grupos de poder o el conflicto de creencias de grupos de identidad. Algunas desaparecen, pero la mayor parte coexisten en el tiempo con nuevas instituciones que van surgiendo.

La cuarta revolución industrial ya está aquí, pero las instituciones que servirán como armisticios a los conflictos que se plantean y plantearán todavía no lo están.

¿Cómo regular la cuarta revolución industrial? ¿Se puede predecir? No.

Las nuevas reglas serán determinadas por el poder de negociación de las partes en conflicto, en la arena económica (donde se enfrentan los intereses), en la arena social (donde se enfrentan las creencias) y en la arena política (donde se enfrentan las ideologías).

Generaciones solapadas de instituciones, y generaciones solapadas de tecnologías que convivirán generando situaciones de cooperación y conflicto nos interpelarán. Nos enfrentarán a una nueva cara de un viejo problema: la heterogeneidad estructural de nuestros países. Economías duales, con unos sectores avanzados (ahora robotizados) y otros atrasados. Sociedades fragmentadas con barreras a la movilidad social, ahora por la diferencia en el acceso al conocimiento y la tecnología. Nada nuevo. Si logramos armisticios sociales, o sea instituciones para

lidiar con la heterogeneidad estructural y la fragmentación social, no deberíamos temerle a la revolución industrial.

Si logramos desarrollar capacidades a los que se exponen en forma más vulnerable a la cuarta revolución industrial, no deberíamos temerle al robot.

Si no lo logramos, tal y como América Latina no lo logra desde hace años, pues entonces tendremos más de lo mismo: fragmentación social.

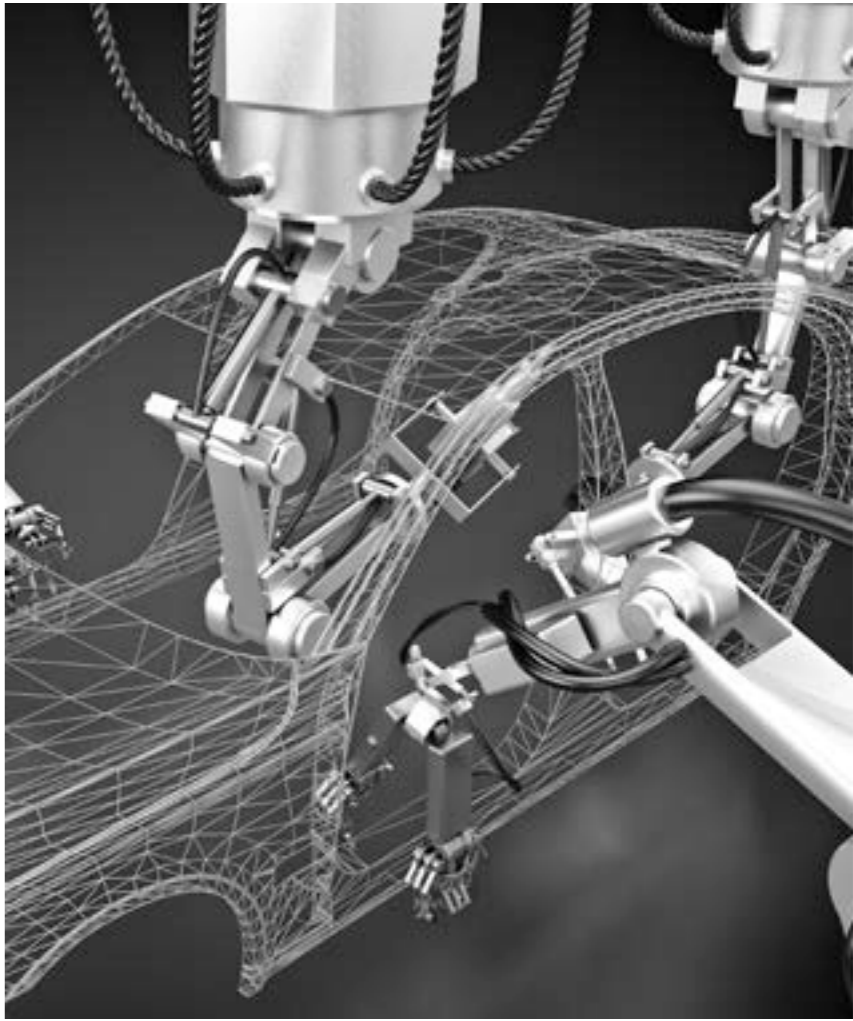
La profundización del deterioro estructural o funcional del tejido social, definición de degeneración. Cuando yo era chico no existían los robots, pero sí la exclusión.

Si no logramos resolver nuestros conflictos en la arena económica, la social y la política de forma de evitar la exclusión, pues entonces los robots la profundizarán. Se robotizará la heterogeneidad y la exclusión.

Pero la culpa no es del robot, sino de quienes no sabemos convivir, con o sin ellos, de quienes no sabemos lidiar con (de)generaciones solapadas de relaciones de poder.



>> Luis Porto



IMPUESTO AL ROBOT

VOCES nos propone un ejercicio de ciencia ficción. A los que viven dentro de la caja, abstenerse.

Cuando Amazon –el gigante global de e-commerce– adquirió Kiva Systems no estaba realizando una operación de bolsa más: estaba dando un paso sustancial en la incorporación de robótica a su gestión de inventarios y pedidos. Kiva es un fabricante de robots autónomos que se utilizan en sistemas de automatización flexible que resultan clave para empresas de e-commerce. Su gerente declaró: “transformamos los átomos de los inventarios en trozos de información, luego ejecutamos algoritmos en esos datos y los organizamos de forma muy similar a como Google ordena las páginas web”. De este modo, los robots son capaces, tan solo minutos después de haber recibido el pedido, de entregarlos a los empleados de explotación agregando cuatro paquetes más por hora. Kiva les “enseña” a sus robots a llevar las cajas de cartón a los contenedores y a ayudar en la envoltura de regalos.

Este ejemplo muestra con claridad lo que está en desarrollo en el primer mundo. En nuestras latitudes aun no lo vemos, pero sin duda que representa una amenaza para el trabajo tradicional, de tipo manual y no calificada. Claramente, serán necesarios ingenieros en sistemas para programar los robots y técnicos calificados en mantenimiento e instalación de los robots, pero no estibado-

res que manipulen cajas al solo influjo de la fuerza. El mundo del trabajo ya hoy no es el mismo, existen centros de trabajo virtuales, flexibilidad de horarios, desplazamiento de los límites de las organizaciones, amenazas a la seguridad en los lugares de trabajo, mayor énfasis en la ética, sustentabilidad y responsabilidad social y un largo etcétera.

Aún estamos lejos del mundo de un desarrollo relevante de la Inteligencia Artificial, pero sabemos que los países del BRICS en particular Rusia y China pugnan por picar al frente del manejo de estos recursos tecnológicos que, se afirma, caracterizarán la riqueza del siglo XXI. La posibilidad de que la IA tenga un uso militar y de destrucción masiva no puede soslayarse ya que todo avance tecnológico si no parte de esta industria, es rápidamente incorporado o adaptado a las armas. Esta amenaza ha sido considerada por una de las mentes más brillantes de la actualidad, el científico británico Stephen Hawking, que ha sostenido que la humanidad deberá abandonar el planeta a más tardar en cien años como consecuencia de las amenazas emergentes de la robotización de los ejércitos, las epidemias, la explosión demográfica global y el cambio climático. A los que lo acusan de ensayar una falacia de autoridad cabría preguntarles si acaso alguna de esas amenazas globales no va en la trayectoria indicada...

>> Marcelo Bacigalupi



Se está generando un escenario de ganadores y perdedores que sigue, caprichosamente, atado a la educación. El individuo formado podrá tener cabida en el mundo del trabajo y el no calificado simplemente no podrá trabajar. Las políticas públicas en los distintos países podrán intentar aproximarse a la igualdad de oportunidades, pero no todos las toman. Es la naturaleza humana. Bajo esas hipótesis, los gobiernos del mundo deberán profundizar las transferencias a los sectores desocupados para asegurar su supervivencia y la paz social, cada vez amenazada por la sombra de un Armagedón termonuclear.

El Uruguay es un país reprimarizado, dependiente tecnológicamente, con escasas posibilidades de desarrollo de mediano y largo plazo. Es un país donde ha circulado la idea de un dirigente político de crear un impuesto al robot, lo cual demuestra con que temperamento y miopía se suelen abordar estos temas en el país. Es un país que crece y destruye empleo en un mundo donde es tan grande y vertiginoso el crecimiento en la acumulación de conocimiento por parte de los países centrales y los gigantes de los BRICS –que se pugnan ferozmente la supremacía– que requeriríamos un cambio cultural muy grande que llevara a la conciencia colectiva la necesidad de volcar masivamente a nuestros jóvenes a la formación continua. No lo vemos en el horizonte cercano.

SE CREARÁN NUEVAS FUENTES DE TRABAJO

>> Washington Corallo



El avance de la tecnología es ineludible, e inexorablemente traerá como consecuencia la pérdida de fuentes laborales. Sin embargo, no tengo una visión tan tremendista sobre el asunto. Visualizo que se nos viene un mundo con la muerte de algún tipo de trabajo, pero no todos. Además, se crearán nuevas fuentes de trabajo, oportunidades y actividades que posiblemente hoy no podamos ni imaginar.

Lo que sí me preocupa es que se está centrando la atención solamente en la pérdida de puestos de trabajo en el sector privado, cuando en el sector público las actividades “robotizables” son muchísimas. Y en ese sentido vamos a contramano. Porque nuestra economía crece, y aún con el constante avance tecnológico y sin recibir ni más ni mejores servicios públicos a cambio, el empleo público aumenta significativamente, generando una pérdida de productividad que el sector privado queda obligado a compensar.

El modo de afrontar este escenario es reformando la educación. En primer lugar, para que la educación sea un derecho y un deber de todos los niños y adolescentes del país. Por ejemplo, es muy triste que muchos jóvenes abandonen el liceo, eso no nos puede seguir pasando. Y en segundo lugar, para que la educación brinde nuevas herramientas, adaptadas a este nuevo mundo. Me refiero a capacidades técnicas, pero también socio emocionales, ya que por ejemplo la capacidad de adaptación será un valor cada vez más necesario para afrontar un mundo tan cambiante.

Otro aspecto que habrá que revisar es la legislación laboral, que está pensada para una forma de trabajar que va quedando obsoleta para muchos sectores y empresas. También queda obsoleta para la forma de trabajar y de vivir de los jóvenes. Siento que hay que escuchar más a los trabajadores “de a pie”, principalmente a los chicos de 25 a 35 años, para entender qué se precisa modificar de nuestras normas laborales a efectos de contemplar los intereses de todos, de las empresas que precisan vender más y aumentar la productividad, y también de los trabajadores, que necesitan flexibilidad que hoy no tienen. Finalmente, creo que para intentar afrontar este fenómeno, Uruguay no puede apresurarse en introducir cambios que impliquen una pérdida de competitividad respecto a terceros países. Me refiero, como ejemplo, a la reducción de la jornada laboral. Francia la implantó para algunos casos y no fue exitosa. Otros países no están impulsando proyectos normativos en esa dirección. Por tanto, es algo para eventualmente plantear mucho más adelante. Tenemos bastante para abordar con lo que tenemos hoy en Uruguay.



LA FUNDACIÓN MARIO BENEDETTI

Tras declarar desierto el anterior llamado a Concurso en busca de un Coordinador/a, hace una nueva Convocatoria para ocupar dicho puesto de Coordinador/a

REQUISITOS:

Tener conocimiento de la obra de Mario Benedetti y compartir los objetivos de la Fundación, tanto en el campo de la literatura como en el de los Derechos Humanos.

Tener iniciativa, capacidad de gestión y de trabajo en equipo.

Impulsar y gestionar las decisiones del Consejo.

Supervisar y coordinar todos aquellos temas administrativos inherentes a la protección y promoción de la obra de Mario Benedetti.

Proponer y desarrollar actividades para la difusión de la obra de la Fundación, utilizando todas las herramientas posibles.

Poseer amplios conocimientos informáticos.

Representar a la Fundación en todas las instancias que el Consejo de Administración lo solicite.

Ser mayor de 25 años de edad.

Dedicación exclusiva.

Presentar currículo completo, que incluya habilidades tecnológicas, eventuales conocimientos idiomáticos, referencias personales y laborales.

*Las candidaturas deberán ser enviadas:
por correo electrónico a: contacto@fundacionmariobenedetti.org,
con copia a: consejo@fundacionmariobenedetti.org
por correo postal o personalmente: calle Joaquín de Salterain 1293 / 11200 - Montevideo
La fecha límite de recepción de candidaturas es el 18 de setiembre de 2017.*

EL ÁGUILA NAZI DEL GRAF SPEE

>> Ernesto Kreimerman



REPITÁMOSLO UNA VEZ MÁS: “NO ES CUESTIÓN DE PRECIO, NI DE DINERO, SINO DE DIGNIDAD”

Cada tantos meses, y de manera recurrente, el tema vuelve a aparecer. Lo asombroso es que se titula como si fuera una cosa novedosa pero basta con googlear para encontrar los mismos falaces argumentos. La diferencia, quizás, si puede llamarse diferencia, es que años atrás se hacía por mano propia y ahora, las últimas veces, se hace con mano ajena.

La última embestida fue en el 2014, a esta altura del año. Más o menos en días como éstos, se noticiaba que la Suprema Corte de Justicia laudó de manera definitiva un contencioso promovido por Alfredo Etchegaray, quien una y otra vez ha expresado que él ha financiado esta operación de rescate a partir de una autorización que consiguió en su momento, en la que se le otorgarían los “derechos del rescate”. De esta operación, participó también Héctor Bado y por ello sus herederos también tienen sus derechos.

Este asunto fue laudado, y por ese lado el contencioso se acabó y está claro lo que ya estaba muy claro: de acuerdo a esta sentencia definitiva, el Estado es el propietario de este símbolo de odio, aunque ratificó que los rescatistas tienen derecho al 50% de lo que se obtenga por la venta de la pieza.

Etchegaray ha dicho varias veces que ha puesto mucha plata en esto. Aclaremos los tantos: uno, problema de él que dice que se interesó en esta pieza nazi. Y dos, dado que estas operaciones se hicieron al amparo de la Ley de Cascos Hundidos (1975), fundada en el propósito de retirar basura del mar, chatarra, nunca bienes culturales, démosle coherencia a las cosas y tratemos a esta representación nazi con la misma consideración que le da la ley bajo la cual se hizo el desenterramiento: simple basura. Y si es una basura de metal, hay que fundirla y venderla como tal.

NO VALE NADA

Esta pieza nazi, símbolo de su marina de guerra y de la burla al tratado de Versalles, desde que fue extraída del fondo del mar ha sido valuada de las más diferentes e insólitas cuantías por Alfredo Etchegaray, sin aportar ni un solo elemento de prueba de sus afirmaciones, ninguna verificada. Vayamos por partes, y sólo con unos poquitos ejemplos.

El 4 de setiembre de 2014, <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Justicia-fallo-a-favor-del-Estado-por-aguila-del-Graf-Spee-246043?plantilla=1391>, el autoreferenciado financiador de la operación expresaba: “Según Alfredo Etchegaray, cuando el águila fue encontrada “la prensa inglesa llegó a hablar de que valía hasta 50 millones de dólares.”

Pero apenas unos días más tarde, el 3 de octubre del mismo 2014, bajó la euforia y publica el diario El País (<http://www.elpais.com.uy/informacion/escuchan-ofertas-aguila-graf-spee.html>), lo siguiente: “Etchegaray dijo a El País que se encuentra “escuchando ofertas” sobre el 50% de los derechos de comercialización del águila. Una de las empresas que promociona la venta es la casa de remates Gomensoro, que tasó esta pieza única en unos US\$ 15 millones.”. En unos días bajó a menos de un tercio.

Ahora el disparatorio ha vuelto: que la pieza vale 50 millones de dólares. Según la nota publicada en Montevideo Portal, <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Gandini-propuso-que-Uruguay-venda-el-aguila-del-Graf-Spee-para-obtener-recursos-350353>, “el ministro (Jorge Menéndez), según la nota del periodista de Andrés López Reilly, explicó que hubo interés de embajadas e intendentes para hacerse con la pieza”.

Desde el 2006 que se “encuentran escuchando ofertas”, pero ninguna llega por escrito ni oralmente. Simplemente, no las hay. Porque los museos son instituciones formales que tienen una gobernanza que asegura procesos de tomas de decisión sujetos a escrutinio y transparencia, no sólo respecto a sus compras y a quienes les financian sino, y fundamentalmente,



a los organismos de contralor y a la sociedad en su conjunto.

De allí no ha venido ni una sola oferta. Nada. O nada presentable. Nada digno de mostrar, con hoja oficial membretada y firma de representante oficial o mejor aún, una autoridad. Nada de eso. Por el contrario, desde por lo menos el año 2014 el aviso de la casa de remates donde se publicita la oportunidad tiene el lenguaje exactamente ajeno al que utiliza un museo o una institución académica. Se inicia así: “Águila Graf Spee: Oportunidad para hacer nuevamente historia en el Río de la Plata”. Y remata el texto, de manera inequívoca: “Se escuchan ofertas”. Tal el estilo de la iniciativa Etchegaray de venta “calificada”. Un puetero de mi feria barrial tiene más sutileza para vender la mercadería seleccionada que esta exposición al mundo digital, por lo menos, impropia de la delicadeza que el problema requiere.

Alguien serio, aun utilizando el mismo medio digital, habría observado un cuidado de estilo, del lenguaje, de advertir al oferente de la necesidad de una acreditación formal de la institución a la que representa, y de una certificación del origen de los fondos que se involucrarían en la operación. Nada de eso está expuesto ni advertido para quien (no hubo nadie) aspirara a comprar esta pieza que la describen del siguiente modo: “El águila pesa entre 300 y 400 kilos y tiene 2 metros de alto por 2.80 m entre las puntas de las alas. En el centro de sus garras sostiene una ésvástica.”.

El Admiral Graf Spee no fue como a veces se pretende describirlo una nave a la deriva en el Atlántico Sur. La posicionaron estratégicamente en el Atlántico Sur: solo entre setiembre y diciembre de 1939 hundió nueve barcos, antes de enfrentarse a tres cruceros británicos en la Batalla del Río de la Plata el 13 de diciembre. Lo que dice la historia, es que el Graf Spee provocó importantes daños a las naves británicas. Y éstas

le averiaron severamente, que le forzaron a entrar a Montevideo. El comandante de la marina nazi Hans Langsdorff, lo sacrificó antes de que cayera en manos enemigas, de las fuerzas que representaban el mundo democrático. No hay nada de épico en su rescate, sino una práctica forense rapaz.

ACTUEMOS CON DIGNIDAD: A UNA FUNDICIÓN

Estamos frente a la edición 2017 de esta saga de mentiras y caza incautos. Antes, por aquellos primeros años poscrisis, el producido de la venta prometían que serviría para construir escuelas y hospitales. Pero se ha invertido tanto en esto, que esa burla ya no es atractiva. Ahora es por barcos.

Hay un ejemplo de aquellos días en los que el capitán del Graf Spee intentaba desesperadamente salvar esta nave de la muerte, que quiero una vez más rescatar y que nos marca el camino. El ejemplo de Alberto Voulminot, que se negó a reparar y a venderle repuestos a Hans Langsdorff.

La invitación a la codicia del oficial nazi chocó con la dignidad de un hombre democrático. Voulminot le replicó: “Capitán, es inútil, esta empresa no sólo no reparará al Graf Spee, sino que tampoco le venderá ni un solo elemento de lo que está usted precisando”. El militar nazi, en un nuevo acto de arrogancia y desesperación, le desafió: “Ponga usted el precio, pida lo que quiera, no hay límite”. Y Voulminot replicó con sentido republicano, y que hoy debemos rescatar: “No es cuestión de precio, ni de dinero, sino de dignidad”.

El recuerdo de los 50 millones de personas muertas en la Segunda Guerra Mundial nos lo demanda. Es el símbolo de una ideología nefasta en la historia de la humanidad. Que hay que estudiarla. Que hay que denunciar todo un intento de resurgimiento o de relativización. Y lo primero es que este símbolo no puede tener más valor que el del bronce de su peso. Que el ejemplo de un empresario sencillo nos enseñe y de valor para actuar con dignidad en esta hora: “No es cuestión de precio, ni de dinero, sino de dignidad”. Que se funda. ◀◀





CONTABILIDAD DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

En nuestro último trabajo analizábamos las ganancias privadas resultado de la privatización de la generación de energía eólica. **Nuestra estimación: ganancias anuales por cerca de 125 millones de dólares. En 20 años 2.500 millones.**

En dicho cálculo no entraban las que perciben los privados que, asociados bajo distintas modalidades a UTE, integran parques que figuran en la lista de estos como pertenecientes al ente estatal. Es aún más difícil cuantificar estas ganancias que las que presentamos antes y que corresponden a los parques con contrato PPA (contrato de compra de energía) y que obligan a UTE a comprar toda la que estos molinos generan durante 20 años.

No hemos contabilizado aquí, además, otro fenómeno negativo: UTE paga (durante esos 20 años) cantidades de dinero que permiten a privados invertir (utilizando generalmente crédito con garantía estatal), amortizar la inversión, mantenerla operativa y renovar los equipos, ganar dinero y, además, conservar la propiedad de las instalaciones. UTE gasta pero no se queda con otra cosa que la parte de la energía generada que efectivamente necesitará en cada momento. Gran parte, variable, del total generado no será utilizado por ella.

Fernando Esponda y Jorge Molinari¹ han analizado (trabajo citado en nuestra publicación anterior) los porqué de esta elección de UTE.

De acuerdo a la evidencia que nos presentan, el origen de tal decisión por parte del Estado Nacional estaría en un tema contable.

Cuando una empresa, (pública o privada, tanto da) invierte, el monto se contabiliza como tal. No como un gasto. El resultado de la inversión en relación a los activos y pasivos (recordemos que **activo-pasivo=capital** según la ecuación básica de la contabilidad) es aproximadamente neutro. Por un lado sale dinero (ya sea a partir del que la empresa dispone o, más frecuentemente, a partir de un crédito bancario o de otro tipo); por otro lado ese dinero tiene una contrapartida en el balance: el ingreso del activo que fue adquirido en la contabilidad.

El activo ingresado se irá integrando, como pérdida a lo largo del tiempo de acuerdo a la duración estimada del mismo.

Una "recomendación", más bien orden, del Fondo Monetario Internacional de 1986 instruye a los estados a cambiar esto. Se trataba de contabilizar la inversión pública totalmente como gasto en el momento de ejecutar la misma. Dicho gasto pasaba, al mismo tiempo, a integrar el balance fiscal. O sea aumentaba el déficit fiscal crónico que la mayoría de los estados arrastran desde que existen. Los estados quedaban así entrapados en una disyuntiva de hierro: o invertían, aumentando así su déficit y complicando sus posibilidades de acceso al crédito, o no lo hacían, condenando a los países



a constreñir el desarrollo de obras de infraestructura de todo tipo, carreteras, ferrocarriles, centrales eléctricas, etc. Para zafar de este dilema de hierro, profundamente recesivo y retrógrado, surgen, también recomendados por los multilaterales de crédito, una serie de mecanismos que, de hecho, conducen a la privatización de empresas de servicios públicos: las hoy tan mentadas PPP. Participaciones Público Privadas que implican privatización de los servicios con el agregado de beneficio para privados: los riesgos de mercado u otro tipo los asume el Estado. Los PPA de UTE son una forma de este tipo de mecanismos.

Lo más interesante es que el mismo FMI emitió en 2001 documento que revertía lo planteado en 1986. Allí se recomendaba volver a contabilizar la inversión pública tal cual siempre se había hecho y como hemos descrito más arriba.

Sin embargo, Uruguay ha tomado preferentemente el camino recomendado en 1986. Tal sucede con la generación eólica, la cárcel que se inaugurará próximamente en Punta Rieles, el mantenimiento de infraestructuras escolares, etc. La remodelación del Hospital de Clínicas por esta vía fracasó por oposición de los sectores que cogobernan la UDELAR.

ANCAP adoptó por su lado un criterio distinto para las inversiones que realizó los últimos años. De allí surge el déficit del que tanto se habla estos días. Más

allá de los errores (y horrores) que parecen haberse cometido por el ente al llevar adelante estas inversiones, nos queda la impresión de que la saña con que prensa, oposición política e incluso sectores del partido de gobierno exhiben con lo realizado por aquella tienen mucho que ver con esta confrontación de visiones en la contabilidad de la inversión pública.

El método PPP (o PPA en el caso de UTE) termina ocultando las obligaciones que el Estado asume cuando invierte. En el caso de esta valoramos la correspondiente a los contratos PPA vinculados a los parques eólicos en 4.550 millones de dólares. Cifra que coincide con la estimada por los autores citados. Si se le agregan las demás obligaciones asumidas por UTE en 20 años (biomasa principalmente por las plantas de celulosa, asociaciones en parques eólicos, fotovoltaica) el total de los pagos comprometidos asciende a 7.000 millones. Comparémoslo con el total de la deuda pública bruta que informa el BCU incluyendo intereses: 49.279 millones de dólares. Dicho de otra forma bajo el manto del mecanismo PPA; UTE está escondiendo un 14% del total de la deuda pública.

Esponda y Molinari calculan cuánto se hubiera incrementado el déficit fiscal si la inversión en generación eólica se hubiera realizado directamente por UTE y contabilizado según los criterios FMI de 1986. La cifra suma varios enteros

porcentuales lo que hubiera elevado dicha variable a niveles posiblemente incompensables con la actual calificación del riesgo de la deuda pública uruguaya dentro del grado inversor. Si se hubiera contabilizado según los criterios FMI 2001 los números del déficit no hubieran variado significativamente. Si lo hubieran hecho los que informa el BCU en el rubro deuda pública. Ignoro que opinarían al respecto las temibles calificadoras de riesgo pero es evidente que la sostenibilidad real de la deuda sería mucho mayor de haberse invertido directamente a través de UTE. Por lo menos las ganancias privadas, no menos de 2.500 millones de dólares, no existirían como endeudamiento real.

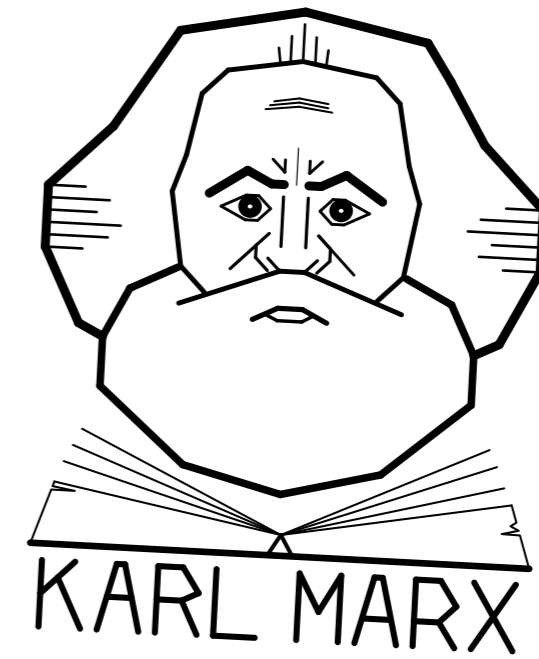
En suma: **1) optar por el mecanismo PPA (una variante de las PPP) para llevar adelante la "revolución eólica uruguaya" cuesta a nuestra economía sumas enormes de dinero. 2) Las razones para hacerlo parecen estar mucho más dentro de la órbita de una concepción ideológica neoliberal-privatizadora a ultranza que de razones económicas reales.**

"La dimensión contable de la revolución eólica uruguaya". Fernando Esponda y Jorge Molinari. Disponible en www.resonandoenfenix.blogspot.com Allí se encuentran también las referencias a los documentos del FMI mencionados en este trabajo <<



DAS KAPITAL

Hace 150 años, en setiembre de 1867, en Hamburgo, se publica el primer tomo de la obra cumbre de Carlos Marx.



1) Ferozes campañas en su contra; mentiras, miles de veces lo dieron por equivocado y anticuado. Durante las últimas décadas, ante sus imbatibles argumentos, se opta por la "conspiración del silencio". Es también la cultura del sometimiento, vía la soberbia; el ignorar; ningunear.

Pero el segundo libro más vendido en la historia mantiene vigencia. Es lógico: *El Capital* descubre y muestra los procesos sociales por los cuales el capitalismo funciona con base en la explotación del trabajo. Queda al desnudo, y los trabajadores del mundo tienen a su disposición las razones y formas en que esto sucede. Cuando cae el Muro de Berlín e implosiona la URSS, se lo hace responsable; nada más falso, como si de la explicación de cómo funciona el capitalismo se derivaran regímenes políticos. Pero pese al instantáneo optimismo generado en los capitalistas, el ataque frontal contra el *Welfare State* europeo, y la posterior crisis iniciada en 2007, aún sin vías de solución (y tampoco se la explican), pone las cosas en su lugar. En otras palabras; aunque los capitalistas no lo sepan (y tampoco sus economistas), Marx tiene un aliado clave: el propio capitalismo.

Porque demuestra que el sistema tiene sus tendencias. Frente a la falsa visión de que los asuntos económicos se resuelven aleatoriamente según decisiones individuales en los mercados, las tendencias pesan. Vale la pena rescatar la frase de un notable literato en 1918: "Impertérrito, el destino aguantaba el timón".

El propio capitalismo, con su tendencia a la desigualdad; a la pobreza (pese a increíbles aumentos de productividad, que permitirían una vida decorosa a todos en el mundo); a ciclos de auges y depresiones y crisis; a expandirse mundialmente, etc., verifica las conclusiones de *El Capital*. La promesa de un mundo de bienestar para todos a partir del libre desarrollo del capitalismo está hecha pedazos. Si agregamos la debacle ambiental planetaria en que nos está sumiendo el producir para la ganancia, queda clara la barbarie del sistema.

2) El origen del libro se encuentra en un principio ético; el compromiso con los trabajadores. Su participación en movilizaciones; publicaciones, organizaciones de trabajadores, etc., pese a una vida difícil, lo llevaron a investigar a fondo el capitalismo, lo que culminó en la publicación de 1867 (supervisada por el propio Marx), dejando cuadernos, apuntes, que Engels ordenará en los tomos II y III de la obra, años después de su muerte.

No existe mejor explicación del funcionamiento del sistema. Es obvio el error de pensar que allí "ya está todo"; la diversidad y complejidad de un sistema mundial modifica constantemente las formas y manifestaciones de los fenómenos económicos. Pero las categorías básicas; el método de análisis, y las tendencias del sistema se mantienen.

3) Se anotan brevemente algunos temas.

* Es usual, incluso en la academia, acusar a la economía política de "ideológica". ¡Por supuesto que lo es! Pero en ciencias sociales *todas* las concepciones lo son. No existe la tan mentada "neutralidad": desde la elección del objeto de estudio; el método; las categorías; etc., la ideología ya está involucrada.

* Uno de los eslóganes más comunes de la teoría económica neoclásica es la "defensa de la competencia" (incluso forma parte de ingenuas propuestas progresistas). Pero es evidente que pocas y grandes empresas controlan los mercados.

He aquí una de las tendencias: la competencia conduce necesariamente a la concentración del capital. Progresivamente, este proceso trasciende fronteras ("mundialización" le llamaba Marx), y se explican entonces las actuales Empresas Transnacionales.

* Es usual que casi todo lo que ocurre se atribuya a "la globalización"; ese fenómeno aparentemente nuevo.

Pero al analizarlo en su proceso histórico (económico, político), es exactamente el proceso anterior. Acelerado, por supuesto, por las innovaciones en las comunicaciones y el transporte, y respaldado por los países dominantes. Hace veinte años, un famoso economista canadiense lo ponía así: "La globalización no es un concepto serio. Nosotros, los norteamericanos, lo inventamos para ocultar nuestra política de penetración económica en el exterior".

* Se nos adoctrina en que "el mercado regula", y su libre funcionamiento garantiza la paz social y la democracia. Pura ilusión ideológica. *El Capital* nos enseña que los elementos centrales ya están predeterminados por la producción. Qué se produce y con qué costos y ganancias; los ingresos de los consumidores, dependiendo de su ubicación en ella; la determinación del valor de la fuerza de trabajo. Incluso el manejo capitalista de la tecnología, también dirigida a desplazar trabajadores, de manera de mantener una masa de desocupados que presionen a la baja los salarios. Pero el "regulador" del sistema, en realidad, refiere al *único* factor de producción; el *único* generador de riqueza: el Trabajo. El verdadero regulador, el disciplinador, es el miedo. Miedo al hambre; miedo a no tener empleo para disponer de algún ingreso para la

familia; miedo a traspasar límites impuestos durante siglos a la fuerza. Nuevamente, otro literato lo expresa con crudeza: "Animal feo es el hombre: el único que muere de hambre mirando el alimento que por miedo no se atreve a tocar".

* Dos de las claves descubiertas por Marx son la diferencia entre valor de cambio y valor de uso, y entre fuerza de trabajo (la capacidad) y trabajo (el resultado). La fuerza de trabajo es la única mercancía cuyo valor de uso crea nuevo valor. De este valor producido, una parte se le devuelve en forma de salario y, la otra, la plusvalía, se la apropia el capitalista para su disfrute, y reproducir el sistema. De allí que el capital sea una relación social, valor que se valoriza, muy distinto a asimilarlo erróneamente a las máquinas.

He aquí las dos clases sociales básicas: trabajadores asalariados y capitalistas; no son invento de nadie; el sistema capitalista las conformó. Y el conflicto es obvio.

* La derecha nos habla de la libertad; del desarrollo de la subjetividad, "conculcadas" por Marx y sus sucesores. Pero es la "libertad" que tiene la inmensa mayoría de la población mundial para vender su fuerza de trabajo a los poseedores de los medios de producción; expuestos cotidianamente a una masiva y formidable maquinaria de fabricación de necesidades; ametrallados por medios dirigidos a "no pensar", a consolidar el aislamiento individual.

4) *El Capital hoy... y mañana*. Son 150 años, pero nos da pistas para cambiar el futuro. Al descubrir las claves del capitalismo, nos señala qué cosas, en última instancia, debemos sustituir; qué construir.

Nuestras vidas están mercantilizadas; al servicio del capital. Pregunta clave: los seres humanos; ¿podemos desarrollar relaciones sociales diferentes de las del mercado? La des-mercantilización es entonces, un proceso clave.

En su única referencia a la sociedad futura, el Socialismo, lo caracteriza como una sociedad de hombres libres, trabajando colectivamente. <<

NOTAS

- 1 - Alfred Döblin: *Burgueses y soldados*. Edhasa, Bs. As. 2011, pág. 284.
- 2 - Véase el trabajo del filósofo español Adolfo Sánchez Vázquez: "La ideología de la neutralidad ideológica en ciencias sociales". Varias ediciones.
- 3 - John Kenneth Galbraith; entrevista en *Folha de Sao Paulo*, 2/11/1997.
- 4 - Manuel Scorza: *El jinete insomne*. Monte Avila; 1978, pág. 192.

EVENTOS:

EL CAPITAL Y LUCHA DE CLASES: APORTES, LÍMITES Y DESAFÍOS

Ponentes: G. Soto; E. Sommaruga; F. Zerboni; J. Ramada.

Local Agrupación UTE. 14/set/ hora 19. Modera: Nicolás Marrero.

VIGENCIA Y ACTUALIDAD DE EL CAPITAL

Ponentes: R. Bayce; C. Espasandín;

G. Delacoste.

Facultad de Ciencias Sociales:

20/set/ hora 19.

Modera: Alvaro Rico.



OPINIÓN

>> Ruben Montedónico



CATALUÑA: CHOQUE DE TRENES

"En el tren que va a Madrid (...)" dice al inicio una vieja tonada republicana que al recordarla hoy pienso en que se producirá un choque entre las aspiraciones centralistas de Madrid y las independentistas de los catalanes. Aquí escribimos hace más de 18 meses que en Cataluña "todas las compulsas entre los ciudadanos indican que un 80% quiere más soberanía; es decir, está en el ánimo de la gente el derecho a decidir. Ese sentimiento se vio reforzado en (...) 2006, cuando desde Madrid se objetó la constitucionalidad del término *nación* por el conservadurismo liderado por Mariano Rajoy, un vocablo incluido en el Estatuto de Autonomía de Cataluña. Una y otra vez, desde el centro político español le fueron impuestas a Cataluña recortes a sus aspiraciones democráticas: lo hicieron las dictaduras de Primo de Rivera y de Francisco Franco, que prohibieron su lengua -algo que impusieron a otros territorios e idiomas-. La posibilidad de hablar con su lenguaje lo tuvieron en el gobierno de la II República -que al ser asaltado dio paso al último régimen de facto, antes de la actual monarquía- y, más tarde, les fue devuelto en tres etapas: 1977, 1979 y 1983."

Como parte del proceso independentista echado a andar, la ciudadanía de Cataluña acudirá a las urnas en menos de un mes, y hará cierto -cualquiera sea el resultado- aquello que escribió hace más de un año Jorge M. Reverte sobre la cohabitación peninsular, señalando que gane quien gane las votaciones, Cataluña y España ya están rotas, divididas en dos comunidades "que van a tardar mucho tiempo en quererse como hermanos".

Asimismo, recordábamos y repetimos ahora que la presidencia de la Generalitat gobernada por la derecha ha recurrido a impulsar sentimientos independentistas de los catalanes para encubrir sus caídas en la consideración popular, "gestionando el país con un clientelismo que dio pie a una enorme corrupción, ocultada por los mayores medios de información" de acuerdo con la afirmación de Vicenç Navarro en el digital *Público.es*.

Por otra parte, el atentando en *Les Rambles* de Barcelona, fue expuesto por los mayores medios próximos al partido gobernante en el Estado español con un acto que acercaba y demostraba a los catalanes la necesidad de una mejor coordinación unitaria con los servicios policiales de la central madrileña, cuando fueron esas instituciones las que ocultaron información a las autoridades regionales. La Generalitat también se aprovechó para descargar responsabilidades y excusarse de actuar tras recibir una alerta desde Bruselas sobre la posible acción terrorista: argumentó que sólo se trató de "una mera nota informal". Ambos actos referidos merecen ser rechazados como prácticas deleznable con intención de obtener réditos políticos circunstanciales del impacto en el público de hechos terroristas repudiables.

Acerca de la próxima elección, Ada Co-



lau, alcaldesa de Barcelona, ha afirmado que su ayuntamiento facilitará la realización, "sea lo que sea, una movilización o un referéndum", aunque duda que "sea un referéndum efectivo: "No hay convocatoria. No sabemos ni siquiera si habrá urnas o no. Pero mi predisposición a participar es clarísima". Colau ha declarado que como partidos los convocantes son "espacios soberanistas que consideran que es necesario un referéndum efectivo para decidir la relación de Cataluña con el Estado".

De su lado, desde la oposición de izquierda al gobierno español, el secretario general de Podemos, Pablo Iglesias, participará en el acto que Els comuns -que dirige Colau- prepara para el 11 de septiembre en Santa Coloma de Gramenet (Barcelona), en el que también intervendrá la propia lideresa, "en defensa de la soberanía" con el eslogan por "*Una Catalunya soberana, diversa y valiente*, y que la reunión se da en consideración del devenir agresivo de los "ataques del gobierno del PP" (Partido Popular de Rajoy) a la soberanía regional. Además del ánimo soberanista que desde la tribuna se imprimirá a este acto, aprovecharán para reclamar de los catalanes una acción política donde se elimine la corrupción, haya más democracia, participación ciudadana, solución para la emergencia social, y que -se adelanta- se "entienda, en definitiva, que los derechos nacionales son indisolubles de los sociales porque un país es su gente".

En Madrid, en tanto, el tema catalán ha propiciado el concierto de tres expresiones del gobierno español, Felipe González, José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero, quienes pública-

mente atacaron unidos el independentismo calificándolo -según dichos del barón del PSOE- de "*pulsiones extraordinariamente autoritarias*". Aznar, simplón como siempre, definió el referendo promovedor de separación indicando que "España no está para que haya más personas que jueguen irresponsablemente a la división".

A esto hay que sumarle que Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda del Reino de España, manifestó en el Congreso que "con toda seguridad, no va a haber referéndum porque no hay presupuesto", aludiendo a disposiciones de controles en contrario adoptadas por su cartera. Entretanto, el gobierno de Cataluña afirmó al presentar las normas generales que se adoptaron para los comicios que "El día 1 votaremos como siempre".

Los organizadores de esta convocatoria destacan, asimismo, que la decisión de las urnas será "vinculante" y que el hecho se ubica dentro de la legalidad internacional y en caso de triunfar el *Si*, independentista, el parlamento local proclamará la "*República Catalana*". En caso de un resultado contrario, se convocarán elecciones autonómicas de forma inmediata.

El Parlamento regional, tras la eventual proclamación de independencia y soberanía, aprobará la -ya redactada- Ley de Transitoriedad Jurídica y Fundacional de la República, que regulará el tiempo inicial del nuevo Estado.

De cumplirse los pasos previstos por los convocantes, esta ley entrará a trámite parlamentario y se aprobará el martes 3 de octubre. Por su parte, desde Madrid se espera que en estos días el gobierno de Mariano Rajoy interponga un "recurso de inconstitucionalidad" -que

tiene preparado- ante el Tribunal Constitucional (TC) sobre el acto del 1º de octubre.

El TC está facultado por ley para obligar a que se cumplan sus resoluciones, incluyendo la suspensión inmediata en sus funciones a cargos electos -sin trámite parlamentario-, por lo que en caso de ser aprobada la demanda de Rajoy contra el gobierno catalán puede aplicársele esa sanción. A todos les queda claro que se trata de un extremo indeseable, de consecuencias imprevisibles, pero que a pesar de todo el régimen central adoptaría si supone que puede realizarse el referendo y que el resultado traería aparejada la pérdida de una "joya de la corona".

El propio TC sabe que si el Parlamento catalán aprueba la vigencia de la Ley de Transitoriedad Jurídica y Fundacional de la República, su artículo 3,2 indica que se ignorarán las disposiciones que entren en conflicto con ella, lo que abarca las propias órdenes de ese alto tribunal.

Es por demás evidente que el choque de trenes se producirá con o sin acto electoral; si este se realiza y el resultado favorece a los independentistas o si Madrid dispone su prohibición y castiga a los funcionarios: el reino no puede permitirse la independencia catalana porque si ocurriera, rápidamente se transmitiría la experiencia a otras regiones peninsulares e isleñas, que al final, posiblemente constituirían una república federal indeseable para Madrid y la corona.

Sin embargo, peor sería que ocurriera lo que los versos republicanos nos recuerdan: "(...) *al llegar a Barcelona lo primero que se ve es a los perros fascistas sentados en los cafés*". ◀◀

EMPRESARIALES

LANZAMIENTO DEL GRAN FONDO ASOCIACIÓN ESPAÑOLA

La Asociación Española lanzó el evento de ciclismo, Gran Fondo Asociación Española, que se llevará a cabo el próximo domingo 17 de septiembre, y al que ya se inscribieron más de 900 participantes. Son 108 kilómetros de recorrido entre Montevideo y Canelones.

El lanzamiento contó con la presencia del intendente de Montevideo, Ing. Daniel Martínez, su par de Canelones, Prof. Yamandú Orsi, así como el Director General de la Salud, Dr. Jorge Quian, el Secretario Nacional de Deportes, Prof. Fernando Cáceres y representantes de la Policía Caminera y Jefatura de Policía de Canelones.

La instancia también sirvió para la firma un convenio entre la Asociación Española y la Intendencia de Montevideo para el patrocinio del programa Montevideo Fitness, una actividad deportiva que la IM desarrolla en los ocho municipios de Montevideo.

EL GRAN FONDO ASOCIACIÓN ESPAÑOLA

Se trata de un recorrido de 108 kilómetros, que parte desde Trouville e incluye importantes trayectos de Montevideo y Canelones, en los cuales la Asociación Española está presente a través de sus distintas sedes y policlínicas.

Durante todo el circuito habrá ambulancias especializadas de Suat y la Asociación Española, así como auxilio mecánico. Hasta el momento se han inscripto más de 900 participantes, a los que se les entrega un kit con un maillot con los motivos de la Asociación Española. Previo al evento, se dispondrá de puestos de control médico básico, para aquellos que deseen hacerse chequeo.

El Gerente General de la Asociación Española, Dr. Julio Martínez, resaltó la importancia de lanzar este evento en el mes aniversario de la Institución. "Estamos cumpliendo 164 años y nos parecía un buen mensaje que este lanzamiento coincidiera con el mes aniversario, por tratarse de algo que es previo a la asistencia, y está vinculado al deporte, con un mensaje de prevención y promoción de salud".

El Dr. Julio Martínez agradeció el apoyo recibido de las intendencias de Montevideo y Canelones, así como de la Jefatura de Policía de Canelones, la Policía Nacional de Tránsito, la Federación Ciclista del Uruguay y todas las marcas que apoyan el evento. En la misma línea se expresó el Presidente del Consejo Directivo de la Asociación Española, Gerardo García Rial. "Es un gran honor contar con gente tan importante en esta mesa. Y como suelo decir, nosotros no vendemos salud, damos salud. Y el Gran Fondo Asociación Española va con ese concepto", remató el Presidente del Consejo Directivo.

CAMBIAR LA REALIDAD ENTRE TODOS

Por su parte el Secretario Nacional de Deportes, Prof. Fernando Cáceres, remarcó la importancia del deporte como elemento de prevención de salud y lanzó algunos datos vinculados a la realización de deporte por parte de los uruguayos. "En 2005, en la primera encuesta

vinculada a la actividad deportiva, un 40% de los uruguayos realizaba actividad deportiva. En 2015 hicimos una segunda encuesta, y arrojó que un 53% realizaba actividad física. Y esa tendencia va creciendo", afirmó el Director de Deportes, como dato alentador.

Sin embargo, mencionó la existencia de un núcleo duro de uruguayos que, por distintas razones (que no son ni económicas ni de acceso a la infraestructura deportiva) no realizan deporte. "Ahí tenemos un problema que hay que revertir, sobre la base de conceptos y pautas de comportamiento cultural, que son las más difíciles de revertir. Es una tarea que trasciende largamente a la secretaría de deportes y tiene que ser una tarea compartida", razonó Cáceres.

En ese sentido, remarcó como positivo que una institución de salud apunte a la promoción del deporte. "Quiero reconocer a la Española como pionera en su vínculo con el deporte, ayudando solidariamente a los deportistas y a las entidades deportivas. Actividades como el Gran Fondo son las que promueven y brindan señales importantes, sólidas, creíbles, de que la actividad física y el deporte son decisivos para ese nuevo concepto de salud, que es la búsqueda de una mejor calidad de vida".

OBJETIVOS COMUNES

El Director General de la Salud, Dr. Jorge Quian, se mostró entusiasmado de compartir con la Asociación Española objetivos comunes. "Ustedes saben que se establecieron objetivos sanitarios nacionales para lograr mejoras en la salud. Y entre ellos, mejorar la salud de la población incluye actividades como esta que promueve la Asociación Española. Que un prestador privado de la jerarquía que tiene esta Institución coincida con los objetivos del Ministerio de Salud, merece nuestra felicitación", concluyó el Director de Salud.

A su turno, el Intendente de Canelones también se sumó a las felicitaciones por la iniciativa de la Asociación Española. "Estas cosas nos gustan mucho y nos entusiasman. Y siempre vamos a acompañarlas. Muchas gracias por elegir el escenario de Canelones también. Nos encanta que estas cosas ocurran. Que instituciones privadas hagan esta buena lectura de la realidad y que, incluso, sean los propios funcionarios los que hacen punta con la promoción del deporte. Cuenten con nosotros para todas estas cosas", expresó Orsi.

Su par de Montevideo, Daniel Martínez, hizo mención a la relevancia de este tipo de actividades. "Cada vez más, la actividad deportiva es parte del concepto de salud global, integral y, por lo tanto, me enorgullece que instituciones como la Asociación Española asuman el compromiso de sumarse a entender que no se trata solamente de cuidar enfermos y atenderlos, sino también de ir más allá del problema, y verlo como algo integral, que incluye la práctica del deporte como forma de minimizar las nanas físicas y mentales. Felicitaciones por este esfuerzo", remató el intendente de Montevideo. ◀◀



Gerente de la Asociación Española Dr. Julio Martínez, Intendente de Montevideo, Ing. Daniel Martínez, Presidente del Consejo Directivo de la Asociación Española Sr Gerardo García, Intendente de Canelones, Prof. Yamandú Orsi, Director Nacional de Salud, Dr. Jorge Quian, y el Secretario Nacional de Deportes, Prof. Fernando Cáceres.



Gerente de la Asociación Española Dr. Julio Martínez, Intendente de Montevideo Ing. Daniel Martínez, Presidente del Consejo Directivo de la Asociación Española Sr Gerardo García, Intendente de Canelones, Prof. Yamandú Orsi



Los promotores de salud y deporte de la Institución los Sres. Rafael Martínez, Pablo Rosso, Diego Imperial, el Vicepresidente del Consejo Directivo de la Asociación Española Sr. Fernando García y el promotor de salud Sr. Sebastián Barbil



OSCAR BOTTINELLI, POLITÓLOGO



Doce años de gobierno y los asentamientos probablemente han aumentado

Llegamos a la mitad del mandato del segundo gobierno de Tabaré Vázquez y la oportunidad pareció propicia para hablar con un profundo conocedor de la realidad frentista. Por su pasada trayectoria como militante político y por su actual posición de analista independiente, Bottinelli puede decir cosas que muchos ignoran o callan. Su análisis es un aporte importante para entender la izquierda uruguaya actual y los dilemas que enfrenta.

Por Jorge Lauro y Alfredo García /
Fotos Rodrigo López

Estamos en la mitad del periodo de gobierno y parece que el Frente está paralizado. Hay quien dice que se quedó sin estrategia.

Creo que la mitad de este tercer periodo es muy importante porque permitió aflorar las debilidades que tenía el Frente Amplio al llegar al gobierno. Los dos primeros periodos, marcados en gran medida por la euforia, por un buen crecimiento económico y por algunos logros muy fáciles de obtener, ocultaron algunos problemas. El Frente Amplio no se preparó como estructura política para el gobierno, pero este no es un fenómeno del Frente ni del Uruguay, porque es muy común que los partidos políticos o los líderes crean que llegaron preparados. Son muy pocos los partidos que llegan con preparación.

¿Qué es la falta de preparación? ¿Falta de cuadros?

Son varias cosas distintas. La primera es que el Frente Amplio subestimó un problema que iba a tener: cuál es la relación entre el gobierno y el partido político. Esto tiene distintas soluciones, pero normalmente termina en que tiene que haber un mismo vértice de gobierno y partido. En Europa, en general, la autoridad de gobierno converge con la partidaria. Cuando en Alemania el Partido Socialdemócrata llega al gobierno, separando la jefatura de gobierno en Gerhard Schröder y la jefatura del partido en Oskar Lafontaine, terminó en un estallido que derivó en la ida de Lafontaine del Partido. En Europa el vértice es uno solo, y acá el Frente Amplio procesó con mucha liviandad que una cosa es el gobierno y otra el partido, en una idea en la que el partido hacía propaganda y el gobierno gobernaba. Cuando llegó el

momento se empezaron a encontrar con problemas no resueltos. Todo el mundo se saltea una decisión que tomó el Frente Amplio en diciembre de 2003: los líderes de todos los sectores le dieron un cheque en blanco explícito a Vázquez, en el cual le iban a votar todo lo que él dijera que consideraba fundamental, y que él podría hacer libremente los nombramientos y remociones de ministros y directores de entes. Ese cheque en blanco explícito y formal solo lo tuvo Vázquez en su primer periodo.

Abí se consiguió el vértice entre gobierno y partido.

En cierto modo coincidieron, además la estructura política se redujo a un aparato de organización y quedó al frente una de las personas de más confianza personal del presidente, Jorge Brovetto.

Que además estaba en el gabinete.

Que además estaba en el consejo de ministros como ministro de Educación y Cultura. Al Frente Amplio yo diría que lo unió más que nada el temor al fracaso.

El espanto.

Sí, la célebre frase de Borges referida a Buenos Aires, "No nos une el amor sino el espanto". El dicho dentro del Frente Amplio era que "en el primer gobierno no podemos fracasar" y cualquier cosa que desentonara se considerara altamente riesgosa. Y un dato nada menor: el primer gobierno tenía representación de todos los sectores y líderes políticos con la sola excepción de Rafael Michelini. Estaban Astori, Mujica, Gargano, Arana, Enrique Rubio, Marina Arismendi, Nin Novoa, Lescano y Rossi. Eso se rompe en este gobierno. El segundo gobierno fue con exactitud proporcional de todos los grupos que tenían representación parlamentaria. El gobierno de Mujica fue deliberadamente matemático. En ese momento Vázquez estaba en retiro político y el Frente Amplio tenía dos grandes conductores que representaban cada

uno la mitad del Frente: Mujica y Astori, que estaban trabajando en la unión y en la contradicción, porque hubo mucho conflicto, entre el equipo económico y la OPP. Este gobierno es diferente, se construyó como un gobierno presidencial donde predominó la cercanía con el presidente.

El club de amigos.

Se actuó como si Uruguay tuviera una tradición presidencialista. Es normal que pase en Argentina y en Estados Unidos pero no en Uruguay, donde se tiende a buscar que el gabinete sea un reflejo del parlamento. Ahí viene uno de los primeros problemas, el hecho de que el mujiquismo haya quedado con Bonomi y figuras que no son de primer plano en el MPP hace que una parte importante del Frente Amplio no esté ahí. Casa Grande no está sentada en el gabinete. El Partido Comunista no tiene ministros. Marina ya es una figura del círculo político de Vázquez, como María Julia Muñoz o Víctor Rossi, pero ninguno representa a un sector. Ahí hay una serie de problemas de estructura política del manejo del gobierno. El presupuesto y la rendición de cuentas igual el gobierno las ha salvado con mucha facilidad, y ahí en gran medida ha funcionado muy bien un juego entre el equipo económico y el MPP, en la cámara de diputados fue muy fuerte el papel del *Pacha* Sánchez del lado del MPP como de Pablo Ferreri en el equipo económico, en silencio y a la sordina en atar los paquetes. Y después el peso del astorismo y el mujiquismo juntos, alineando a la bancada.

¿Se quedó sin agenda el gobierno?

No sé si agotó la agenda, pero en cuanto a naves insignia el primer gobierno tuvo muchas, primero porque se salía del 2002 y por lo tanto los planes que tendían a atender las emergencias eran muy importantes. El Plan Ceibal fue un tema clave. Luego el tabaquismo, la reforma tributaria y de la salud fueron dos temas

de cambio sustancial. Buenos para unos y malos para otros, pero fueron cambios fundamentales de agenda en el primer gobierno. El segundo gobierno quedó caracterizado en la nueva agenda de derechos, una agenda en la que hay cosas muy viejas como el aborto, que de nuevo no tiene nada. El logro del matrimonio homosexual y la adopción por parte de parejas homosexuales. Luego tenemos la ley de la legalización de la marihuana y particularmente el paso, bastante original en el mundo, de su producción y venta estatal. Y después una serie de leyes de menor impacto, por ejemplo la fecundación asistida o lo que se ha llamado "la muerte digna". Esta agenda no pasa por lo económico sino por la defensa de nuevos derechos. En cambio en este gobierno lo que aparece en algún momento como nave insignia es un tema menor: el Sistema Nacional de Cuidados. Es decir, un país no cambia por tener un sistema nacional de cuidados. No se ven reformas de fondo, y en cambio están apareciendo carencias en cómo se encaró el gasto social. En esto fui muy crítico en el primer gobierno: se estaba atacando la pobreza por el lado del gasto, en gran medida, y el gasto se sostiene mientras hay recursos para sostenerlo. Lo que se conoce como necesidades básicas insatisfechas son estructurales, y afloran cuando el gasto disminuye. Hoy se está viendo el déficit de políticas que ha tenido el Frente Amplio en materia de vivienda, que quizás es todavía más grande, porque implica vivienda y hábitat, es decir, las condiciones en que se vive. No hubo una revolución habitacional como lo fue el Plan Nacional de Vivienda. Incluso me da la impresión de que el plan de vivienda social, visto los precios a los que se está vendiendo...

De social tiene poco.

Al revés: ha aumentado los precios de la vivienda chica. Evidentemente algo ha fallado. Se reducen los impuestos y aumenta el precio. Otra cosa que no veo que el Frente Amplio analice: doce

OSCAR BOTTINELLI

años de gobierno y los asentamientos no se han eliminado ni se han reducido y, probablemente, aunque no tengo cifras claras pero esa es la percepción, han aumentado. Dejemos de lado la pobreza estadística: uno recorre el cinturón de Montevideo y es una ciudad de gente muy pobre. Y no importa si esa gente pobre tiene un alto nivel de consumo, que es mucho a lo que se ha apuntado. La pobreza estructural sigue existiendo. Me parece que acá está uno de los grandes déficits. Después se está viendo que ese *boom* económico no fue encarado en los déficits de infraestructura que tiene Uruguay, que no empezaron con el Frente Amplio, pero que es un problema que se está marcando.

Se han agudizado.

Las cosas se siguen deteriorando. Creo que los problemas que el Frente Amplio se está encontrando son que hay mucha cosa que no hizo. Y además al Frente Amplio le han pasado varias cosas, la primera es que llega al gobierno cuando hay un cambio fuerte en el sindicalismo uruguayo. Este es un sindicalismo en que las propias exigencias de un mundo consumista lo llevan a ser fuertemente corporativista, lo que en su época se llamaba sindicalismo economicista. Uno ve que el movimiento sindical lleva adelante políticas que benefician a los grandes sectores asalariados en un momento en que crece la desocupación. Algo falla. El otro tema es que el Frente Amplio en sus gobiernos rompió la alianza que en Uruguay se empieza a construir a partir de mediados de los años cincuenta, y que está explícita en la declaración constitutiva del Frente Amplio, que era la del proletariado con la pequeña burguesía, e incluso con el estrato inferior de la burguesía. Hoy habría que hablar de pequeños y medianos prestadores de servicios y fabricantes. Esa alianza claramente se rompió. Notoriamente se vio en las elecciones que el Frente perdió todo eso que groseramente se llama clase media. Pero, si hablamos de pequeña burguesía y profesionales, es notorio que el Frente Amplio tuvo ahí una de sus dos bases fundamentales. El proletariado industrial desapareció por un cambio en la estructura social. Sí mantiene una fuerza importante en los asalariados pero la mayor concentración en Uruguay es el Estado. Después sí, tenemos la construcción, algo en la industria, y algo a nivel bancario. Y en cambio ese sector medio se divorció del Frente Amplio.

Con el IRFP

Bueno, son muchas cosas. El IRFP es una cosa simbólica que engloba el IRPF y su cara especial que es el IASS, que es lo mismo, y el IRAE, porque los pequeños y medianos comerciantes lo que sufren es el IRAE, pero también la forma en que se aplicaron las normas, que por supuesto ya estaban pero se aplicaron con una fuerza tremenda a través de DGI y BPS contra este sector medio. Y además a este sector medio lo complicaron los consejos de salarios. En Uruguay los salarios venían muy diferenciados porque el factor competitivo que tenía el pequeño empresario era que pagaba salarios me-

nores, y el aumento de salarios benefició a los grandes empresarios. Es decir, los grandes se vieron beneficiados por los consejos de salarios, y se vieron beneficiados porque es un sector que no evade, y no evade porque tiene las posibilidades de tener cero impuestos, si está en zona franca o hace proyectos de interés nacional. Una cosa que Factum ha recogido en los estudios es que encontramos en los sectores medios el enojo formidable por las inspecciones de la DGI y el BPS en el mismo momento en que están diciendo que le van a exonerar los impuestos al que invierte mil millones de dólares, y con un argumento que es débil: que da fuentes de trabajo, cuando no hay nada que dé más fuentes de trabajo que los pequeños. Una vez me acuerdo que un economista decía que hay que tener cuidado con que una inversión del tipo de BOTNIA por un millón de dólares de inversión da la décima parte de empleo que diez pizzerías que sumen un millón. Hay que tener cuidado con eso de pensar en el gran inversor. En general las grandes obras dan mucho trabajo en el momento de la construcción, y después vienen los bolsones que se van generando con las construcciones de BOTNIA, Montes del Plata, Salto Grande. Pero el tema es que el gran empleo lo proveen

Todo el mundo se saltea una decisión que tomó el Frente Amplio en diciembre de 2003: los líderes de todos los sectores le dieron un cheque en blanco explícito a Vázquez, en el cual le iban a votar todo lo que él dijera que consideraba fundamental.

las medianas y pequeñas empresas. Y ahí se ha producido un divorcio político. Por otro lado el Frente Amplio se asentó mucho, y ahí tuvo mucho que ver el mujiquismo, en los sectores más bajos. Y esos sectores son políticamente más débiles. El sector marginal pasa a adoptar la cultura del proletariado y reacciona como ese sector o, como marginal, va a ser muy inmediatista y va a apoyar lo que crea que en el cortísimo plazo lo va a beneficiar, y apenas pierda ese beneficio va a girar con rapidez. Si analizamos el cinturón de Montevideo, vemos cuando se produce un salto del Frente Amplio: en la elección del 94, cuando el electorado pachequista se pasa de votar a Pachecho a votar a Tabaré Vázquez. Y después engrosando al mujiquismo. Hoy es donde se nota una penetración de Novick, que está disputándole el territorio al MPP. El Frente Amplio ha jugado con unas alianzas de clase que le pueden resultar complicadas. Pongo este dato en lo que es más o menos el municipio CH, que tiene cierta coincidencia con la coordinadora M del Frente Amplio: desde el 71 y más o menos hasta el 84 las cifras no variaron mucho y el Frente Amplio en el conjunto de Montevideo tuvo en torno al 30%. En el 84 estuvo un poquito más arriba, en el 32% y algo. En torno al

40% estuvieron Cerro y La Teja por un lado y Pocitos, Punta Carretas y Buceo por otro.

El proletariado y la clase media.

En 2014 el Frente Amplio ya no es el 30% sino el 55 o 56%. El Cerro 70% y La Teja 68%, es decir, mantuvo la proporción. Creció el Frente Amplio y creció mucho más en esos barrios. Pocitos, Punta Carretas y Buceo: 33%. Crece en Montevideo y cae en estos barrios, que no siguen el proceso del Cerro y La Teja ni del conjunto del resto de Montevideo. **¿No hubo en Pocitos y Punta Carretas trasvase de población?** No hubo un trasvase grande.

Subieron impresionantemente los alquileres.

No hay que olvidarse que en general Uruguay es un país donde siete décimas son propietarios, y a eso hay que agregar un 10% más que vive en casa de un familiar. Por eso en Uruguay nunca ha habido un estallido en el tema alquileres, porque el sector que sufre los alquileres es muy minoritario. Y después el sector que más lo ha sufrido es el que ha terminado condenado por razones habitacionales a ir a un asentamiento. No confundamos el asentamiento que incluye toda una es-

fleja un enojo que después no se traduce en los votos. Es decir, el Frente Amplio está dando 31% de intención de voto en la encuesta de Factum pero cuando miramos otras variables vemos que la votación del Frente Amplio seguramente está muy por encima. Hay barreras que se están diluyendo: creer que los partidos tradicionales tienen formas de hacer política distintas a las de la izquierda, o al revés. Esa barrera se bajó.

“Son todos iguales”.

Sí, en general es lo que se dice. Hay una frase que tú recoges en el libro *Pepe Colloquios*.

¿Cuál de ellas?

Todo el libro está lleno de frases, pero me refiero a que hay una en donde él se refiere a un grupo político en particular pero que en realidad está hablando de un fenómeno que luego se generaliza: el estar atrás de los cargos. Eso, que en el 2009 aparecía como un desajuste de Mujica contra un grupo en particular, luego se va a generalizar, y la gente ve a las militancias incrustadas en el Estado, y que los cuadros políticos están defendiendo la permanencia en las estructuras públicas, que son miles, desde el que ocupa el cargo propiamente político al que tiene un contrato o es un asesor o un pase en comisión. Son miles cuya vida está girando respecto al resultado electoral. Eso también genera una idea de decir que “son todos iguales”. En cambio, lo que ha alzado la barrera fue lo del segundo gobierno y la agenda de derechos. Sobre todo en el sector medio, el intelectual, el juvenil, que lo que más valora es lo que hubo en relación al aborto, al matrimonio homosexual e incluso la marihuana como símbolo de libertad, y a veces se les endilgan a los partidos tradicionales en su totalidad conductas contrarias a esto, y se generaliza, lo cual es injusto. Pero sí hay una línea divisoria en lo sociocultural entre la izquierda y lo otro.

¿Se fortaleció el partido en estos doce años?

El Frente Amplio es un partido, no una coalición, porque a un partido lo define esencialmente el que la gente tenga una pertenencia. En este caso, sentirse frenteamplista. Cuando se formó el Frente Amplio a nadie se le ocurría hablar de “frenteamplistas”. No se usaban esas palabras. Se hablaba de socialistas, comunistas, demócratas cristianos, de blancos y batllistas con el Frente Amplio. Había un concepto mental de coalición. Al terminar la dictadura surge el frenteamplismo. Eso en sociología política se denomina “pertenencia”, cuando la gente no “vota a” sino que “es”: “soy blanco”, “soy colorado”, “soy frenteamplista”. Esto en los diez primeros años diría que no se debilitó pero que hoy sí está en un proceso de debilitamiento, en un conjunto de protestas que se ven por ahí, de cartas colectivas firmadas. Se nota que hay un segmento de gente que por lo menos ahora tiró la toalla y otros que dicen: “Quiero que esto cambie, que vuelva a ser lo que fue”, y otros que los días pares se sienten afuera y los días impares adentro. Diría que en el fondo es gente que desearía que

POLITÓLOGO



las cosas fueran distintas. Empezó un debilitamiento del partido, desde el punto de vista del sentido de pertenencia.

¿Y como organización?

Desde el punto de vista organizacional el Frente Amplio no se preparó para gobernar, y es que los gobiernos tienden a transformar a los partidos en apéndices de los gobiernos. Se terminan las estructuras de participación política exclusiva en el partido para pasar a ser estructuras más ligadas al funcionamiento estatal, donde al final el reunir una comisión y un comité y una asamblea y un grupo de funcionarios más o menos es lo mismo. Este es un problema difícil de resolver. Fue a su vez fortaleza y debilidad en el Partido Colorado, y el Frente Amplio, que creyó que estaba inmune, terminó absorbiendo exactamente lo mismo. Ligado a un segundo fenómeno: en el mundo las formas clásicas de participación han decaído. La estructura del Frente Amplio es una estructura arcaica, y lo demuestran las elecciones internas. Primero, de un millón cien mil y algo de votantes que tiene el Frente Amplio, es el partido que siempre tuvo menos participación relativa en las elecciones internas nacionales. En la última votaron trescientas mil personas, en dos millones cuatrocientas. Y en las elecciones de afiliados al Frente Amplio se cayó de ciento sesenta mil a noventa. Y los llamados delegados de base, muchísimo menos. Todo ese segmento, que tiene casi la mitad de los votos del plenario nacional, lo eligieron menos de veinte mil personas, de un Frente Amplio de un millón ciento cincuenta mil. Ahí hay un problema de representatividad. Pero además si uno

analiza la estructura etaria de los votantes frenteamplistas, ve que los que van a los comités de base o votan delegados de base son los más avejentados. El Frente Amplio no ha incursionado en las formas modernas de organización. Hay un partido político que tiene diez millones de votos, el Movimento 5 Stelle, en Italia, es un movimiento protestatario, con un electorado de centro y centro izquierda, con algo de centro derecha, de nivel socioeconómico de clase media, con un impresionante nivel de universitarios y una bancada que es la que tiene más graduados universitarios en toda Italia, y ese movimiento no tienen sede física, se formó como una estructura barrial, local, ciudadana, provincial, regional, nacional, todo por internet.

Y gobierna Roma.

Gobierna Roma, Torino, Parma. Otra cosa es si gobierna bien o mal.

Logró un grado de representatividad. Además, estamos hablando de millones de votos. No es que funciona en internet porque son quince personas. No, no. Son millones.

¿Precisamos un payaso como Beppe Grillo acá?

No es un payaso, ese es un error. Es la caricatura. Es un actor cómico, humorístico, que se hizo muy famoso precisamente porque uno de sus fuertes fue la sátira política. Otra cosa es que uno esté de acuerdo con lo que dice o no.

¿Darwin Desbocatti presidente?

Sí, podría decirse eso. Podría hablarse de Raúl Castro, o de distintos persona-

jes. Son formas de discurso político. Y además, con poca información, el tema se centró en Beppe Grillo y no en Casaleggio, que fue el cofundador del movimiento. Murió hace dos años. Era un genio de la informática. Fue el unir el protestatario con la generación de la informática como herramienta política. Y el Frente Amplio, que con el gobierno de Vázquez fue capaz de impulsar el Plan Ceibal, no fue capaz de impulsar algo de renovación política.

¿Esto está atado a la gerontocracia del Frente Amplio?

No sé, puede haber algún elemento. Hay sectores en el Frente Amplio a los que las viejas estructuras participativas, sean los comités de base o en el plano social los sindicatos, les son funcionales a su manejo del poder. No les son funcionales este tipo de estructuras que son mucho más complicadas y menos dominables.

No son tan fáciles de controlar.

El frenteamplismo tiene una participación a través de las redes sociales que notoriamente está operando por fuera del Frente Amplio y generalmente con un pensamiento mucho más crítico que el que tiene la estructura.

Estuvo el fenómeno de las Redes. ¿Lo agarró la estructura?

Operan como un grupo relativamente disidente o disconforme, pero lo que pasa es que no ha agrupado a todos los que andan por las redes sociales. En ese sentido no hay nada que estructure todo. El tema es que el Frente Amplio debió haber estructurado todo. No con un nivel de dominación, claro.

Tampoco ha logrado tener prensa.

Ni ha tenido una política en materia de comunicación. Y creo que no la ha tenido porque una cosa es lo que los medios de comunicación puedan perjudicar al Frente Amplio y otra es lo que puedan favorecer o perjudicar a dirigentes o sectores del Frente Amplio. Hay muchos dirigentes del Frente Amplio que son apalancados por medios de comunicación. Hay un colchón de no tocar estos temas, “porque a mí me sirve, no te sirve a ti y por supuesto que no le sirve al conjunto, pero a mí sí”. El tema ha estado por ahí. No soy especialista en este tema y no sabría ubicarlo con exactitud, pero ha habido un momento determinado, probablemente por los noventa, en que los grandes medios actúan con relativa neutralidad política. Y eso se mantiene claramente durante el primer gobierno del Frente Amplio. En la elección del 2004 los medios fueron más neutrales que en la de 2009, y en la de 2009 fueron más neutrales que en la de 2014. Ahora juegan operando mucho más. Cuando hay mayor operación de los medios es cuando el Frente Amplio encuentra que no tuvo una política. Y además cuando se observa que en medios que pueden estar controlados por autoridades estatales se han privilegiado a veces juegos internos del Frente Amplio en inclusiones o exclusiones antes que una política colectiva. Es decir, el Frente Amplio está sufriendo una cosa muy común en los partidos en el gobierno: las luchas intestinas terminan desplazando los intereses generales.

Se pone el sector por encima.

El sector o la persona, o el conjunto, frente al interés global. Y hay una cosa

OSCAR BOTTINELLI



que es esta: hoy el Frente Amplio ha perdido liderazgo. No tiene liderazgo. Esto no implica encontrar un líder, no implica hacer un aviso de selección de personal. El Frente Amplio tuvo prácticamente toda su vida liderazgo, ya fuera individual o colectivo. Se juntaban tres, cuatro o cinco y había liderazgo. Y muchas veces combinados. Seregni, salvo un breve período, nunca fue líder absoluto, más bien era un *primus inter pares*, era él y tres, cuatro o cinco más. Había una conducción central que pensaba en términos estratégicos. Esto claramente ya no existe, no hay un ámbito. En todo este tema en relación a Sendic, ¿quiénes son la conducción del Frente Amplio? Hablando políticamente. Uno diría que Vázquez, Mujica, Astori y alguien más.

Miranda.

Son estos tres o cuatro. ¿Cuándo se reúnen? ¿Qué estrategia decidieron? ¿Qué pensaron? ¿Qué conviene al gobierno, al Frente? El Frente Amplio tenía dos caminos claros: o se desliga o defiende. Si se defiende, se defiende. No se sale a decir que en Atlanta hubo un plan, se sale a decir que no ocurrió nada y que se está hablando de pavadas y que en ANCAP no hubo mala gestión, y que si hubo errores se hizo esto y aquello. No sé si tenía base o no, no me importa, estoy hablando como estrategia. Se sale a defender. Y lo otro es decir que esto no tiene defensa, y que hay que resolver el problema. Acá ha habido oscilación hasta de los propios dirigentes, que resulta que iban por el lado de que esto hay que terminarlo con la salida y después por el

lado de que había que apuntalar. Esto es una falta muy grande de conducción, de rumbo, colectivo y sectorial. Acá se están evidenciando muchas fallas.

Las presidencias del Frente Amplio, desde Broveto para acá, no han sido protagonizadas desde el punto de vista del liderazgo.

El tema es el siguiente. Presidencias como tales en realidad el Frente Amplio tuvo las de Seregni y Tabaré, y un brevísimo interinato de Crottogini. Salvo en el caso de Crottogini, por estar preso Seregni, coincidía en todos los casos en que el presidente era el uno. Después ya viene el nombrar a un presidente que ni es la cabeza del partido ni es el número dos. El presidente de la República no puede ser presidente del Frente Amplio, pero cuando Sanguinetti es presidente de la República en su primera presidencia, el secretario general fue Enrique Tarigo, vicepresidente de la República y número dos del ala sanguinettista. Y en la segunda presidencia fue Hugo Fernández Faingold, que no era el vicepresidente pero sí el primer senador del oficialismo y el hombre que operaba en el parlamento por el gobierno. Era el peso pesado. Y en la presidencia de Batlle fue José Luis Batlle el secretario general del Partido Colorado, su mano derecha. Es decir, lo que se buscaba era una persona con gran autoridad política, por lo menos sobre toda la 15. Es un juego que el Partido Colorado lo tuvo muy desarrollado, en cuanto a saber pactar internamente y lograr acuerdos rápidamente. Cuando no lo logró fue cuando se deshacía el Partido. El Partido Nacional fue distinto,

no logró realmente resolver el problema, siendo de los tres grandes partidos el más institucionalizado, históricamente. En el gobierno de Lacalle, Gonzalo Aguirre fue elegido presidente del directorio, y renunció muy rápidamente y el directorio quedó ya como una cosa más administrativa, con la conducción partidaria concentrada en la presidencia. Era una persona con mucho sentido de conducción de partido, es decir, no es que “hasta acá el gobierno y el partido allá” sino que “el partido soy yo”, y negociaba y peleaba con Carlos Julio Pereira y con Gonzalo Aguirre y ahí estaba la conducción. No hay duda que con Lacalle hubo una gran conducción partidaria. La pregunta que yo planteé durante la elección en que se eligió a Javier Miranda era para qué se elegía un presidente. ¿Qué se espera que sea?, ¿qué papel va a cumplir? “Yo quiero que tú seas gerente.” “¿De qué?” “Ah, después lo vemos.” No, primero tenés que saber para qué lo querés. Acá el tema es que el modelo Broveto era de administración de una estructura, claramente no era el centro político, más allá que a veces Broveto, sobre todo en la transición, jugaba al que unía las cabezas políticas. Pero después, ya en la medida que eso funcionaba más en el gabinete, Broveto jugó más a la estructura. Con Mónica se pretendió más darle una fuerza política, y Mónica jugó mucho tratando de articular parlamento y Poder Ejecutivo.

Pero los tres son presidentes sin proyecto propio, a diferencia de lo que eran Seregni y Tabaré.

El proyecto de Broveto era el de Tabaré.

Era un funcionario, casi.

Era el hombre de confianza, al alter ego de Tabaré. Y fue designado por el viejo método, es decir, buscando alguien que llegara por consenso. Donde innovaron después fue en una cosa muy rara: alguien que es elegido, pero una elección no necesariamente es un método que asegure una mayoría, y además en un Frente Amplio muy trabado en la formación de mayorías. Mónica sí, por lo menos le gana a los dos que venían atrás, sumados. Pero Javier Miranda no. Son presidentes a los que su forma de elección ya les da cierta debilidad. Y que además digan que es incompatible con ser parlamentario, cuando tendría que ser todo lo contrario, y que el presidente del Frente Amplio no esté en el parlamento, así tiene toda la autoridad, como presidente del Frente Amplio y senador, de hablar con los partidos Nacional, Colorado e Independiente. Claro, que sin duda ahí hubo un juego de constreñirle el espacio a Mónica. El problema de Javier Miranda es que viene un poco de afuera, que no fue parlamentario y es visto como extraño por los parlamentarios, que no tiene una relación fluida con los otros partidos en la medida en que no construyeron cotidianamente una relación. Entonces surge esa presidencia con muchas debilidades. Él intentó darle a la presidencia una fuerza, por ejemplo, reuniendo a la bancada y siendo él el que presidía y el portavoz, pero cuando empieza a haber acontecimientos quemantes se empieza a ver que el poder va por otro lado. Eso deja a la presidencia del Frente Amplio un poco en el aire.

POLITÓLOGO

Incluso desde la oposición a veces se señala que no hay interlocutores válidos para negociar.

En general el Frente Amplio ha exhibido un déficit muy grande en las negociaciones con los otros partidos, excepto en las leyes presupuestales.

Pero ahí se hace a nivel parlamentario.

Claro, es una negociación a nivel parlamentario donde además pesa mucho la negociación interna, más que la externa. El tema era lograr que el Frente Amplio estuviera compacto y no tanto lo que pasaba con los demás. Acá fue compactar a los cuarenta y nueve y conseguir el voto cincuenta. Había dos estrategias: salir a pactar con un partido o un sector, o salir a pescar el voto cincuenta con la cañita. Se optó por esta última, que era muy riesgosa pero que tuvo un resultado exitoso al obtener, a la vez, los votos cincuenta y cincuenta y uno, con lo cual destrabaron con bajo costo la ley presupuestal. Realmente fue un éxito este manejo en las dos instancias. En cambio en otros tipos de negociaciones mucho más complicadas lo que sienten los partidos Nacional y Colorado es que no saben qué representatividad tiene el que está enfrente. Saben quién es y la fuerza que puede tener, pero no saben si en ese momento y hablando de este tema tiene o no a todo el Frente Amplio atrás. Y de repente los que hablan por el Frente Amplio creen tener a todo el Frente Amplio atrás, y cuando se quieren acordar dicen: “Ah, no, yo no estaba enterado, yo no me siento obligado”, y se desarma todo. En ese sentido el Frente Amplio ha exhibido una conducta un poco desprolija, con centros de autoridad muy desgranados.

tades de interlocución interna y externa. Es fácil la interlocución con el equipo económico, pero otra cosa es a nivel político.

Después de trece años con mayoría parlamentaria, el Frente Amplio es un partido dominante.

Puede calificarse así, aunque yo esperaría a un cuarto período.

¿Es viable un cuarto período?

Para ser partido dominante no me parece que con tres sea suficiente, pero son límites arbitrarios. El Partido Colorado no estuvo quince años sino noventa y tres.

Abi no había ninguna duda.

Diría que el Frente Amplio apuntó a ser partido dominante y va a depender mucho de la próxima elección, pero lo más probable es que la calidad de partido dominante no la revalide, porque ser parti-

En cambio en este gobierno lo que aparece en algún momento como nave insignia es un tema menor: el Sistema Nacional de Cuidados. Es decir, un país no cambia por tener un sistema nacional de cuidados.

No se ven reformas de fondo.

do dominante no implica solo conservar la titularidad del Poder Ejecutivo sino tener mayorías parlamentarias propias.

Yo eso va a ser muy difícil, como se visualiza.

Daría la impresión de que es difícil. Es muy arriesgado pronosticar qué va a pasar dentro de dos años cuando hay muchos acontecimientos. Pero da la impresión de que el desgaste del Frente Amplio es tal que, por ejemplo, nunca se nos había dado que, en la última encuesta, la suma de los demás partidos sea de 54%.

Contra 31%.

Contra 31%, pero más que eso importa el 54%. Si consideramos que en blanco y anulado hay un 3% más o menos estable, tenemos un 57% y eso quiere decir que el Frente Amplio está lejos de la mayoría parlamentaria. Tendrían que empezar a caer un poco los otros partidos.

Esta suma no solo pone difícil la mayoría parlamentaria sino que pone en riesgo la posibilidad de un cuarto gobierno.

Una cosa es sumar para decir cuál es el pedazo del queso que le quedó al Frente Amplio, y otra es si ese 54% es sumable para algo. Primero, Unidad Popular no es sumable a los otros, para empezar. Ahí ya tenemos 52%. Del Partido Independiente no es claro, porque tiene una parte de su electorado que se vuelca más a la izquierda y otra más a la derecha. Lo otro que se ha demostrado hasta ahora en los tres balotajes —lo que no quiere decir que no cambie— es que la suma de los partidos tradicionales siempre fue

mayor a los votos que obtuvo el candidato tradicional que fue al balotaje. Dicho de otra manera, no todos los blancos y colorados votaron al candidato propio. Batlle tuvo 52% y blancos y colorados 55%, Lacalle Herrera tuvo menos votos que la suma, y Lacalle Pou también. Todo depende de las opciones de un lado y del otro, pero no asegura que sea tan automático. Esto no es análisis de encuestas sino más bien un análisis político donde uno toma insumos para llegar a una conclusión. Lo que más arriesgué el período pasado —cuando se reanudó la campaña después del mundial y Vázquez y el Frente Amplio aparecieron con una flojedad tremenda— fue cuando dije que no era del todo inexorable que el Frente Amplio ganara la presidencia y que el próximo presidente fuera Tabaré Vázquez. De lo que sí estábamos más convencidos era que el Frente Amplio no iba a tener mayoría parlamentaria. Eso se

liza, a las clases altas les ha ido muy bien con estos periodos de gobierno, y no necesariamente terminan votándolo al Frente.

Hay algunos que nunca iban a votar al Frente Amplio, por más que se beneficiaran. Los sectores medios son una cosa interesante: hasta el 2014 les fue relativamente bien, porque a todo el país le fue bien, pero proporcionalmente les fue mal, es decir, fueron los que menos mejoraron en un país donde todos mejoraban. La sensación es que estaban peor. En los noventa ese sector estuvo muy bien, quizás menos que en este período pasado, pero veían que todo el mundo andaba mal y que ellos andaban bien. Estaban bien no solamente en términos absolutos, sino mirando a los demás. Y ahora, mirando a los demás, resulta que los demás están mejor en proporción.

Juegan las subjetividades más que las propuestas de gobierno.

La gente en general vota por cosas muy fuertes y de larga duración. Normalmente la gente no se equivoca cuando vota. Para mí es una falacia discutir si la gente vota propuestas o personas. Las personas no representan propuestas en el sentido de un librito donde dice: “bajar un punto del IVA”, sino que representan visiones de sociedad, de país. Por ejemplo, uno se identifica con un país laico, con la escuela pública. Son formas de ver la sociedad. ¿A usted le gusta que haya una estatua de la Virgen en el puerto del Buceo o le rechina? ¿Usted es partidario de una sociedad competitiva o quiere una cosa más solidaria? “Bueno, pero ojo que lo solidario no termine en burocracia y en que nadie se destaque.” “Bueno, yo prefiero que sea burocrático.” Todas esas cosas van conformando visiones de cómo cada uno quiere que sea el mundo. Y cuando digo “mundo” no es que estemos hablando de un simposio filosófico e intelectual sino cómo se es con los vecinos, con el barrio, donde se trabaja, en la ciudad. Los partidos expresan eso, más allá de manifiestos. La diversidad de los partidos son expresiones, aunque no esté del todo formulada la diversidad de pensamiento que hay en la sociedad. Y los candidatos en particular expresan eso. Obviamente que no expresan lo mismo Astori, que Mujica o Tabaré, pero sin duda, y sobre todo Astori y Mujica, expresan más lo que fue siempre un pensamiento más hacia la izquierda dentro del Frente Amplio que lo que pueden representar los Lacalle o Batlle. Eso la gente lo siente instintivamente. Entonces, cuando se habla de propuestas, se está hablando en referencia a qué modelo de país se apunta. Por supuesto, hay momentos en que la gente está confundida, en que no entiende bien lo que proponen unos y otros, porque hay momentos de cambio. Lo que hay que tener claro es que cuando se habla de un candidato se habla de todo lo que refleja, no solo de si es simpático y habla bien o mal.

¿Cuánto pesa el tema de las candidaturas? ¿Cuánto votan los uruguayos al candidato más que al partido?

El sistema actual, que se inventó en el 96, tiene una consecuencia: normalmente los candidatos elegidos en las internas son los más lejanos del centro, o los más lejanos del adversario. Son los que más entusiasman a su propia gente. Entonces, claro, eso hace que la captación sea un poco más difícil que cuando son candidatos de frontera. Les ha ido más fácil cuando uno tiene candidato de frontera y el otro no. Lo que está en la frontera se lo toma el que está cerca de la frontera. Diría que los candidatos importan para definir el área de indecisión, que normalmente no es muy grande. Es decir, es el que desempata. Pero el tema es que el desempate se produce si se llega empatado, y eso depende de muchos otros factores. Importa no quién sea la persona sino qué representa.

¿Y cuánto pesa lo económico en el voto? ¿La gente vota con el bolsillo, como a veces se dice? Si uno lo ana-

¿Se acabó la santa trinidad en el Frente? ¿No corre más para el 2019?

No me animo a decir hoy qué va a pasar en el Frente Amplio en 2019. Lo que es claro es que el Frente Amplio está en un

OSCAR BOTTINELLI

proceso de cambio muy fuerte y no solo en el tema candidatos sino de la arquitectura interior, en cuanto a cuáles son los grandes conjuntos políticos que va a tener el Frente Amplio en el 2019. Hasta ahora venía con una serie de conjuntos bastante claros, nítidos, más o menos con cuatro grandes conjuntos: el mujiquismo, los socialistas, lo que se puede llamar el astorismo, con la 1001, y después aparece la 711 y Casa Grande. Hay desgranes, pero ahora no sé incluso si no se está barajando y dando de vuelta. Hay que esperar un poco. Da la impresión de que lo que parece grande, claro y sólido es el mujiquismo, y que Mujica tiene un rol importante. El tema es hasta dónde puede Mujica transferir su peso. La única duda es, si Mujica no es candidato ni precandidato presidencial, si encabezando el senado de la 609, mantiene la fuerza que tuvo en 2014, proporcionalmente, o no. En 2014 el candidato era Vázquez y el vice era Sendic, sí, pero Mujica era el presidente de la República. Encabezaba el senado y era presidente de la República. Ahora no va a ningún lado sino es al senado. ¿Es lo mismo o no? Es una incógnita.

¿No hay una saturación de Mujica en la sociedad uruguaya?

Hay segmentos en que sí.

Incluso dentro del Frente Amplio. Sí, sí.

¿Mujica pasó a simbolizar la improvisación para mucha de esa gente?

En la figura de Mujica convergen dos movimientos opuestos: la libertad del hombre que apuesta a la creatividad, a lo nuevo, que fue capaz de hacer cosas que en este país no se trataban o no se hacían, y eso mismo es visto por otros como la desprolijidad, la no planificación, el ir para un lado y otro, y generar desconcierto. El mismo Mujica genera la adhesión y el rechazo. Y diría que la misma gente se mueve de una sensación a otra según el período. El problema es que el Frente Amplio tiene su vacío mayor no tanto en que le esté faltando un candidato sino en que no está exhibiendo una conducción colectiva.

O propuestas de país. ¿Qué va a proponer para un futuro gobierno? Ya tuvo tres periodos. ¿Cuál es la propuesta que puede volver a enamorar gente? Es difícil.

La educación, que es un tema clave, no la pudo solucionar.

La sociedad uruguaya está en un período importante de descréimiento, en parte producto de un fenómeno bastante generalizado, por lo menos en todo Occidente. En otros lados hay fenómenos distintos, y a veces de mucha credibilidad, que llevan a fanatismos. Pero Occidente, Europa, América y América Latina están pasando por un período de descréimiento. En el caso uruguayo esto está acentuado por el triunfo del Frente Amplio. Es decir, cuando se venía agotando la credibilidad de los partidos tradicionales, con ese formidable entusiasmo que generaron distintas etapas y

líderes de los partidos Nacional y Colorado, el Frente Amplio generaba una gran esperanza, incluso para muchos que no lo votaban. “A mí no me gustan y no los voto, pero esta gente va a resolver algunas cosas.” Creo que la mayor sorpresa es que el Frente Amplio no hubiera resuelto el tema educativo. Había un lugar común en que, gustaran o no, los que sabían de educación estaban en el Frente Amplio. La sorpresa es esto que ocurrió. El 70% de la población tenía la idea de que el Frente Amplio iba a cambiar la educación. Pero además el tema es este: aunque hubiera hecho las cosas mejor de lo que las hizo, siempre iba a estar en el terreno de lo real y no de lo mágico, y el tema es que el Frente Amplio había acumulado expectativas mágicas. Cuando se llega a la realidad, la magia desaparece. Y si no surgió una alternativa... Ojo, que a veces lo malo es que la alternativa, a falta de magia, es que simplemente no haya magia, como pasa en Uruguay, y otra es que haya odio, como está pasando en muchos países de Europa. Y eso es peligroso,

Hay que tener cuidado con que una inversión

del tipo de BOTNIA por un millón de dólares de

inversión da la décima parte de empleo que diez

pizzerías que sumen un millón. Hay que tener

cuidado con eso de pensar en el gran inversor.

que la reacción frente a la no magia sea el odio y la exaltación al odio, a la intolerancia. Eso es lo peligroso, pero por suerte estamos muy lejos de eso.

No tan lejos, si miramos a los vecinos. No es solo en Europa. La grieta argentina.

La grieta argentina ya cumplió doscientos años. Se renueva. A mí no me sorprende.

La institucionalidad uruguaya no está en cuestión. La política de partidos tampoco.

No, parecería que no. A nosotros en esto la encuesta nos da algo ahí sí diferente a las de los colegas: la suma de todas las opciones partidarias nos da 85%. Esto no quiere decir que mucha de esta gente que dice que votaría a tal o cual no esté desilusionada y vote al que considera el mal menor. Mejor que el voto, las encuestas pueden medir algo del humor de la gente. Uno no sabe si un millón de votos son entusiastas o “al mal menor”.

¿Hay alguna encuesta en ese sentido?

Hay algunos niveles, se puede detectar que efectivamente los niveles de entusiasmo y credibilidad de hoy son bastante menores que en 2004. Bastante. Eso sí se nota. Pero no vamos a un “que se vayan todos” ni a un “hay que destruir los partidos”. Incluso fíjense que el fenómeno Novick no aparece como un fenómeno antipartidos sino que pretende construir el suyo, dentro de la lógica de partidos

políticos. En ese sentido no es *outsiderismo* puro el de Novick. Sí, es *outsider* en cuanto a que no es un hombre del aparato político, pero que está dentro de las lógicas de partido en el Uruguay, como lo fue el Frente Amplio, también, como un fenómeno que desafiaba los partidos existentes pero no con la idea de que había que destruir los partidos.

¿Lo que pueda pasar acá se puede inscribir en el aparente cambio de sitio que vive la región?

La región es Argentina y Brasil. En Argentina tenemos, en un plazo tan largo como de aquí a octubre, las elecciones legislativas que van a dar un panorama quizás no tan diferente al que dieron las llamadas PASO, pero que determina que hay señales positivas y negativas para el fenómeno de recambio, porque el macrismo sale fortalecido pero sus aliados salen debilitados, como en el caso de Massa. Y el kircherismo apareció fortalecido al menos en la provincia de Buenos Aires, que simbólicamente no es nada menor. Que haya sido la primera fuerza en la provincia

En Uruguay también, incipientemente. En los últimos tiempos todo pasa por si es o no constitucional.

Eso no lo llamaría judicialización de la política sino leguleyería política. Hablo de cuando se forma un elenco judicial capaz de crear hechos políticos, como se dio muy fuertemente en Italia, en menor grado en España, y como se está dando en Brasil, donde ya a la política la están condicionando los jueces, actuando respecto a lo político de manera autónoma.

En Argentina también.

Pero no de manera autónoma sino en conexión con intereses políticos. Creo que la diferencia es fundamental. Ojo, en Brasil los jueces pueden estar conectados a intereses económicos, pero no a los partidos. Es un fenómeno más parecido al que tuvo Italia o España en un período menor. En Argentina más o menos cuando se rasca se ve que detrás de estos jueces están los partidos, y se ve quiénes son del kirchnerismo y quiénes son del antikirchnerismo, y a quién responde fulano y a quién responde el otro. Las Fuerzas Armadas como factor político se agotaron en el mundo, por lo menos por ahora, con los fracasos de las últimas dictaduras militares. La solución militar siempre fue una solución alternativa a toda crisis política y en Uruguay fue excepcional, porque fue prácticamente la única que vivimos y después hay que remontarse al siglo XIX, donde el único militarismo como tal fue el de Latorre, que además eran formas partidarias con uniforme y sable. Pero en Argentina era recurrente la elección o los militares. Eso se agotó. Los militares eran la “reserva moral de la nación”, y cuando eso se agotó la reserva pasaron a jugarla las corporaciones judiciales. Esto fue clarísimo en Italia, y es lo que me parece que más claramente está ocurriendo en Brasil, donde hay un proceso de una corporación que se siente reserva moral de la nación y que actúa no respondiendo a los partidos sino corporativamente, en función de otros intereses, vinculado a otros intereses, ideologías o lo que fuere. Pero es una corporación actuando, así como los militares respondían a intereses determinados pero no al partido tal o cual. En cambio, en Argentina las corporaciones judiciales no están desligadas del juego político partidario. Para mí es la gran diferencia entre Argentina y Brasil. Lo que no hay que confundir en el caso argentino, y en menor grado en el uruguayo, es que los actores políticos usan lo judicial como una pieza del tablero, y es peligroso porque un día se les puede escapar ese juego y se transforma la corporación en un actor en sí mismo. Hubo un intento en el período post Lacalle, donde hubo algunos jueces que intentaron actuar corporativamente y luego se esfumó el nombre de ellos. Ahora puede haberse dado. Lo que sí está apareciendo es que en los jueces lo que está haciendo es que nunca se había prestado atención a la importancia de la Suprema Corte de Justicia en materia de constitucionalidad de las leyes, y eso se está viendo ahora con mucha fuerza, y sobre todo por la fuerza que está teniendo la teoría del neoconstitucionalismo, que va en contra de lo



que fue clásicamente la teoría positivista del Uruguay, en que se empieza a discutir inconstitucionalidades que no agreden textos expresos de la Constitución ni principios unánimemente validados, sino que empiezan a aparecer nuevas teorías, generando inconstitucionalidades discutibles.

¿Perdió el Frente Amplio la reserva moral que ostentaba cuando llegó al gobierno?

La barra brava de cada partido siente que son la reserva moral del país, en todo partido, desde el que tiene muchos diputados hasta el que no tiene ninguno y aspira a llegar. Dejando de lado las barras bravas de las otras tribunas, sí, perdió el carácter de reserva moral que muchos le atribuían incluso desde fuera del Frente Amplio.

¿Sendic es el responsable?

Es el símbolo. Siempre hay, o situaciones o personas que operan como símbolo de un montón de cosas. Creo que en el caso de Sendic se está reflejando la mayor torpeza de una persona y de toda una fuerza política. ¿Usted quiere saber lo que no hay que hacer en política? Mire todo esto que ha hecho el Frente Amplio. Pero ahí se está resumiendo el mal manejo del Estado, que se refleja en los resultados de ANCAP, en la necesidad de capitalizarlo, en proyectos discutidos, en obras que costaron mucho más de lo proyectado, es decir, la idea de que los dineros del Estado se manejan sin control. Ese es uno de los reflejos, que cuando se rasca la gente habla de muchas cosas y no solamente de Sendic. Incluso a veces habla de lo que ha hecho una intendencia que nunca fue ni es del Frente Amplio. Se mezcla un poco

todo. Pero se habla de despilfarro y poco cuidado de los dineros. Lo segundo, que no es delito y que en general puede considerarse que no es antiético pero que generalmente en la visión de la gente entra entre acomodo y avivada, es la idea de que al final se usa el cargo del Estado para viajar y comprar cosas. ¿Es delito?, ¿no es delito? Es una avivada. Usan los cargos para estar mejor, para sacar ventajas. Quizás lo que potenció esto es el tema menor de las tarjetas corporativas de Sendic. Para todo el mundo es entendible si uno se compró un traje, pero de cien millones de dólares nadie dice nada. Algo que está bastante demostrado es que más allá del valor de una propiedad que uno pueda aspirar, se pierde la noción. Esta casa puede costar un dispartate, un millón de dólares, y en la perra vida la voy a poder tener. Ubico el millón de dólares en esa casa. Ahora, que me digas que esto vale diez o cincuenta...

Es lapidario.

Y el Frente Amplio jugó todo muy mal con esto de la no revelación del fallo de tribunal de conducta...

Para que todo el mundo especule y especule.

Pero además es como que el Frente Amplio no es capaz de afrontar públicamente el tema. ¿El Frente Amplio está en condiciones de decirle a la gente, a su

gente, qué es lo que resuelve un tribunal de conducta política? Hablemos claro, si se está hablando de que se está juzgando

algo, ahí el votante frenteamplista pensaba: “Ah, así que son todos iguales. Yo estaba de este lado porque creí que eran distintos.” Los dirigentes frenteamplistas se saltaron de violar a un menor y no se sabe si es verdad, y nadie lo conoce, bueno, eso sí va en la reserva. Pero se está hablando de una de las mayores inversiones públicas, y se le acusa de algo que no tiene nada que ver con lo personal sino con la gestión. Ahí no hay secretismo posible. Se está hablando de algo que habrá estado bien o mal, política, jurídica o éticamente, pero dentro de la gestión y no de su vida privada. Eso no tiene por qué ser secreto. La gente del Frente Amplio se enoja, pero el otro día un dirigente colorado dijo que ellos el tema Sanabria lo

de haber sido lo del título, es menor o mayor según cómo reaccionara frente al tema. Si hubiera dicho que fue una barbaridad y que no debió hacerlo porque ese título no correspondía, salía enseguida de eso. Pero el “sí, no, viene, lo vi, está en camino”. Y después cuando salta que en su legislatura de hace veinte años hizo referencia a que él tenía esa formación y que eso le permitía opinar lo que no sabían los otros diputados... Esas son las cosas que terminan deshaciendo.

Es lapidario.

Y el Frente Amplio jugó todo muy mal con esto de la no revelación del fallo de tribunal de conducta...

Para que todo el mundo especule y especule.

Pero además es como que el Frente Amplio no es capaz de afrontar públicamente el tema. ¿El Frente Amplio está en condiciones de decirle a la gente, a su gente, qué es lo que resuelve un tribunal de conducta política? Hablemos claro, si se está hablando de que se está juzgando algo, ahí el votante frenteamplista pensaba: “Ah, así que son todos iguales. Yo estaba de este lado porque creí que eran distintos.” Los dirigentes frenteamplistas se saltaron de violar a un menor y no se sabe si es verdad, y nadie lo conoce, bueno, eso sí va en la reserva. Pero se está hablando de una de las mayores inversiones públicas, y se le acusa de algo que no tiene nada que ver con lo personal sino con la gestión. Ahí no hay secretismo posible. Se está hablando de algo que habrá estado bien o mal, política, jurídica o éticamente, pero dentro de la gestión y no de su vida privada. Eso no tiene por qué ser secreto. La gente del Frente Amplio se enoja, pero el otro día un dirigente colorado dijo que ellos el tema Sanabria lo

“Pero ustedes robaban más”, es el mensaje.

Al votante frenteamplista disconforme no le importa lo que sigan diciendo hoy los de los partidos Nacional y Colorado. Le exige respuesta al Frente Amplio respecto a sí mismos como votantes. ◀◀

POLITÓLOGO



ESAS COSAS QUE NO ESPERABAS, PERO....

Los hechos ocurridos en estos últimos días no son nada halagadores. Al pretender hacer un breve resumen de ellos me resultaba difícil decirme por cual empezar. La indecisión fue breve (algo natural en mí) y ganó por lejos el "rescate," no del héroe cinematográfico, sino de un delincuente con profusos antecedentes.

Lo que sí resultó de película fue el mismo "rescate". Gracias a las cámaras ubicadas en el INOT pudimos ver a los "rescatistas" con ropa oscura, rostros cubiertos y armados fuertemente, entrar al lugar. Pero unos segundos antes hizo una entrada cautelosa una camiseta de Peñarol (quiero decir un hombre joven) luciendo la rayada amarillo y negro prolijita, todo el prolijito, como recién salido de la duchita.

Entonces hizo su entrada el tercer personaje este a cara descubierta, también con un arma importante y comenzaron a emprender la retirada con la joyita rescatada.

En ese momento la cámara de exteriores hizo lo suyo y los mostró corriendo hacia un auto oscuro al cual ascendieron pero al ponerse en marcha estuvieron a punto de perder al rescatado que se cayó del auto y fue rápidamente devuelto al mismo. Y se perdieron del alcance de la cámara de exteriores y solo quedó la ambulancia que siempre estuvo ahí, alejada de la puerta de en-



trada al igual que el vehículo de los delincuentes. La ambulancia, siempre sin ocupantes, quedó en el mismo lugar. Lo que las cámaras no tuvieron oportunidad de mostrar fueron policías, chofer de ambulancia y guardias de seguridad. ¿Había? No sé, porque para mí es lunes y de esto se está ocupando la justicia. Lo cierto es que por unas horas o por

unos días los uruguayos tenemos otro tema sobre la mesa ahora, que, la primera parte del caso Sendic se terminó o está por terminar. También tenemos Rocco Morabito un italiano de vida "non sancta" buscado en todo el mundo que desde el año 2002 residía en Punta del Este, "lejos del mundanal ruido" y ahora está esperan-

do volver a su país contra su voluntad, claro.

Todo indica que se llevará a cabo un plebiscito organizado por comerciantes y ciudadanos de a pie mediante el cual se pretende abolir la ley de inclusión financiera. Comienza otra historia que nos mantendrá ocupados.

Y no es cuestión de dejar fuera al Dr. Pablo Correa uno de los abogados del Partido Nacional en el caso de las denuncias presentadas a la Justicia referidas a los hechos (o deshechos) en Ancap entre los años 2010 y 2015. Entonces tendremos otra vez sobre el tapete a Raúl Sendic. El abogado renunciante expresó: "Tengo la plena convicción que habrá procesamientos. Cada hecho de la denuncia fue probado".

Como corresponde habrá que esperar el dictamen de la justicia, que, felizmente, es quien tiene la última palabra Pero lo que verdaderamente "levantará tierrita" será el proyecto de ley presentado al Parlamento por el presidente de la República por la cual se controlará la venta de alcohol. El mismo Dr. Vázquez se encargó de dejar en claro que no se trata de una "ley seca" ni está relacionada con el llamado "alcohol social." Queda claro por lo expuesto que aquello de "en este país no pasa nada", está "fuera de contexto".

Hasta la próxima. Que seas feliz. ◀◀



SUENA TREMENDO
CON JUANCHI HOUNIE Y DIEGO ZAS

810AM 92.5FM
LUNES A VIERNES
9 A 12 HS.

810ESPECTADOR
ESPECTADOR.COM ESPECTADOR ▶

Asociación Civil de Personas Privadas de Libertad (5)



En este nuevo encuentro con nuestros queridos lectores, deseamos compartir algunos pensamientos y reflexiones que consideramos de relevancia para el recorrido de nuestra organización y de toda la sociedad en su conjunto, ya que entendemos de superlativa importancia hacer extensos éstos contenidos que el colectivo fue atravesando en sus años de existencia.

Desde sus comienzos, ASOCIDE P.P.L. entiende que cada acción a realizar tiene que atravesar por un discernimiento analítico y reflexivo profundo, ya que las repercusiones y alcances que puedan llegar a tener las mismas podrían afectar a todas las personas que transitan el sistema carcelario, por ello es que se revisa en detalle cada posible movimiento, siendo la asociación, en primera y última instancia, la responsable de cada una de ellas.

Pensar en replicar la experiencia, es decir, la conformación de otros focos grupales en todos los establecimientos penitenciarios, es motivo de un análisis más extenso, ya que es la intención, inicial y actual, de esta asociación pero que lamentablemente se ha visto limitada en la promoción y difusión de esta herramienta, quedando sujeta a una acción intramuros, como lo mencionábamos en anteriores publicaciones.

El espíritu de nuestra asociación es difundir los objetivos y metas que persigue nuestra agrupación (con la intención de que más personas puedan mancomunarse en el proyecto y creer en que es posible transformar y modificar nuestra realidad cotidiana tomando acciones desde un colectivo). Aunque desde el comienzo, hemos experimentado algunas dificultades que han limitado nuestro accionar, lo cual repercute directamente en nuestra esfera vincular (entre otras repercusiones), mediante los mecanismos de sanción que ya hemos expuesto anteriormente. En relación a ello nos resulta interesante recordar el artículo 26 de la Constitución: "En ningún caso se permitirá que las cárceles sirvan para mortificar, sino para asegurar a los procesados y penados, persiguiendo su reeducación, la aptitud para el trabajo y la profilaxis del delito".

En referencia a lo antedicho y luego de expreso aquí el artículo constitucional en el cual nos referenciamos, surgen las siguientes interrogantes: ¿Quién ejerce un contralor para que efectivamente los organismos e instituciones actúen en concordancia con la constitución? ¿Qué institución con, al menos, pretensiones de neutralidad y objetividad (en el mayor grado que sea posible) opera para sofrenar la irracionalidad en acción de la cárcel y del sistema punitivo penal y sus agencias?

A raíz de estas y otras preguntas nos proponemos pensar mecanismos para no dejar al libre albedrío de acción a los sistemas punitivos y sus agencias, que siempre van en desmedro de lo humano y le dan un tinte irrisorio debido a tanta impunidad.



Las dificultades mencionadas (entre otras), han impedido nuestro encuentro con los compañeros de otras Unidades, a pesar de que en nuestro estatuto y acuerdo se manifiesta que se facilitarán los traslados de los miembros de la asociación, amparados por el artículo 120 de la Ley Nro.19149: "Facúltase al Instituto Nacional de Rehabilitación a desarrollar programas de rehabilitación e inclusión de las personas privadas de libertad, que comprendan actividades de formación o trabajo fuera de los establecimientos de reclusión. Las personas privadas de libertad que participen en dichos programas deberán en todos los casos, ser custodiadas por el personal policial correspondiente. La decisión será determinada por una Comisión Interdisciplinaria, la cual una vez que adopte resolución la comunicará a la Sede Judicial competente. El Poder Ejecutivo reglamentará esta disposición dentro de los ciento ochenta días a partir de la entrada en vigencia de la presente ley. El Ministerio del Interior remitirá a la Asamblea General un informe anual sobre el desarrollo de los programas autorizados en la presente norma." Las sanciones disciplinarias que se aplican a las personas privadas de libertad, y a las cuales hacíamos referencia en párrafos anteriores, no posibilitan el uso del artículo mencionado. Por tanto, la persona en cuestión queda suspen-

da en su derecho de realizar algunos trámites jurídicos, y quizá sean éstos los más importantes. Léase transitoria estudiantil, especial, laboral, régimen de transitoria (de frecuencia mensual, quincenal, semanal), libertad anticipada, etc.

Estos hechos mencionados han transcurrido a pesar de tener un acuerdo de forma escrita, sellado y firmado por la dirección del establecimiento. El mismo fue elaborado por la asociación, con la pretensión de generar un marco de actuación bilateral, no en co-gestión, sino en la construcción de co-responsabilidades. En principio, procuraba obtener un aval por parte de la dirección del I.N.R. y de ese modo fue redactado, pero debido a que no obtuvimos respuesta del envío que realizamos de los documentos al director nacional, la contrapropuesta de la Unidad Nro. 6 fue de comenzar el trabajo de la asociación con un alcance intramuros.

El mencionado acuerdo, manifiesta en uno de sus 19 artículos: "Se garantizarán todas aquellas coordinaciones que permitan los traslados, salidas e ingresos de los integrantes de la Asociación a otros establecimientos y/o sitios en general, que sean necesarios para la concreción de los objetivos, con autorización correspondiente por parte del I.N.R. Asimismo garantizará todas aquellas coordinaciones que sean indispen-

sables para el pleno desarrollo de las actividades propuestas y consecución de los objetivos y fines." (Protocolo de Entendimiento entre el Instituto Nacional de Rehabilitación I.N.R. y la Asociación Civil de Personas Privadas de Libertad Asocide P.P.L. - Artículo 12).

Asocide considera que la propia fuerza de unión o cohesión, de y entre las personas privadas de libertad, tal vez sea la acción concreta más importante y con mayores dificultades debido a la hostilidad circundante. Apostamos a lograr pensarse en grupo, compartir, propiciar el apego, el afecto, comprender (nos), pararse desde otra óptica, discutir lo que es prioritario, analizar los hechos históricos, generar espacio para el desaprender (se), problematizar constantemente lo naturalizado, lo normalizante y la moralidad. Todo ello implica acciones diarias de mucho esfuerzo que requieren de una continuidad, de una "productividad" en sentido absolutamente contrario a la lógica del mercado (todo aquello que es valorado por el régimen de progresividad en el ámbito carcelario).

La asociación se encuentra en un momento particular, producto de acciones en desmedro de sus miembros, entendemos que se insiste en diseminar un clima contrario y confuso de falta de unión, de posibles consecuencias a sus miembros, instalando la confusión y el miedo, minimizando el sentido colectivo. Accionar institucional intencional, solapado, en comunión con las políticas del I.N.R., lo cual refuerza nuestra idea y las ganas de volver a reconfigurar y apelar directamente a la difusión, a mayores alcances, a otras organizaciones y más compañeros/as para sumar apoyo y acompañamiento.

En lo que respecta a nuestros pares se denota un gran escepticismo con estas organizaciones, porque históricamente sus miembros han sido realojados, separados de estas actividades o han hecho uso de las mismas en beneficio propio. Manifestamos abiertamente nuestro repudio a estas formas de organización en pos de una utilidad individual que se encuentra lejos de un colectivo y a los mecanismos institucionales utilizados para la desintegración de estas formas instituyentes de resistencia.

Las agrupaciones sociales en el sistema penitenciario en particular, como herramienta de empoderamiento no son promovidas porque los objetivos de una organización de éstas características, necesariamente se encuentran en contraposición con los objetivos institucionales, considerando que las instituciones son instrumentos del estado no para el desarrollo humano, sino para el desarrollo del capital, como componente intrínseco del aparato represor del estado. En este sentido Althusser manifiesta que ello "asegura la reproducción de la fuerza de trabajo", y nosotros agregamos que en el sistema carcelario, a niveles absolutistas. ◀◀



ENTRE MITRIONE Y LA MONA LISA



Una historia americana, de Fernando Butazzoni (Alfaguara)

La historia se centra en 1970, en los tiempos en los que los tupamaros mantenían en vilo al pueblo, al gobierno y las agencias internacionales mientras se decidía la suerte de Dan Mitrión. Esta novela vertiginosa revisa hechos de nuestra historia reciente que conmovieron al mundo. Sinopsis: Durante una desgraciada tarde de agosto de 1970, en Uruguay todo parece a punto de estallar. Los líderes mundiales se mantienen expectantes. La historia se escribe al borde del abismo. Los guerrilleros tupamaros se disponen a ejecutar a Dan Mitrión, al que mantienen secuestrado en una «cárcel del pueblo» de Montevideo. Lo acusan de ser un espía de la CIA. Mientras tanto, un agente norteamericano llamado Randall Lassiter escruta las sombras de la ciudad para saber si su destino será el del cazador o la presa. El presidente Pacheco, acosado y malquerido, se debate entre dilemas morales y estrategias políticas. La democracia se desmorona. Las horas grises de la tarde avanzan hacia su trágico desenlace. Eduardo González, quien es un buen padre de familia y un maestro en el arte de la simulación y el claudetaje, intenta a último momento una maniobra desesperada para cambiar el curso de los acontecimientos. Fernando Butazzoni propone revisar los hechos que conmovieron al mundo durante aquel invierno terrible, y para ello construye una novela vertiginosa de principio a fin. Una historia americana, con una prosa refinada y concisa, invita al lector a un viaje narrativo que lo dejará sin aliento. Un libro imprescindible, con estatus de clásico.



La Venganza será Terrible. 30 años. (Planeta).

El histórico programa radial que conduce Alejandro Dolina cumplió treinta años. Este libro recorre esa historia mediante anécdotas y reflexiones en la voz de su protagonista principal y en las voces de aquellos que orbitaron en el universo humorístico, filosófico y musical de su creador. Testimonios de oyentes célebres, confesiones de los que participaron, datos y sucesos insólitos, transcripciones de los mejores momentos de la historia del programa. Todo este material se completa con un prólogo de Gabriel Rolón y un archivo fotográfico inédito que llega hasta hoy, con el programa ya convertido en un espectáculo ambulante y más vigente que nunca. "Hacer radio salvó mi vida", asegura Alejandro Dolina en estas páginas. A la luz de los hechos, podría afirmarse que también salvó las vidas de algunos otros.



"Los muros del silencio", de Walter Serrano Abella y José Javier Vaz Menéndez (Fin de Siglo)

Y así empiezan a crecer esos muros del silencio, esa gran invención, con la complicidad de muchos y especialmente de funcionarios del Poder Judicial, muros que los autores del libro se encargan de ir deconstruyendo paso a paso, aportando declaraciones en instituciones judiciales hasta ahora desconocidas, así como de prensa de la época, que resultan verdaderamente asombrosas y aparece entonces, claramente, cómo se manejan los resortes del poder. Pero no quedan ahí, porque además de analizar el aspecto social y político de la mentira, se ocupan de otro más íntimo, del psicológico: de su influencia en los protagonistas. Incuriosos así en las consecuencias de todo ese engaño en la familia de la madre y el padre y, sobre todo, en el mismo Emir Rodríguez Monegal, que no pudo sustraerse a sus efectos. Eso ha sido estudiado por espíritus sensibles. Emir, sabiéndose enfermo de muerte, decidió ahondar en sus orígenes y escribió el primer tomo (de dos que había proyectado) sobre esos primeros años y el entorno en que los vivió, sin dudar sabedor de que había arrastrado las sombras de esos muros durante toda su existencia. El nacimiento de Emir Rodríguez Monegal está vinculado con un asesinato, el de su pa-

dre, porque la encumbrada familia materna no podía tolerar la vergüenza de una de sus integrantes como madre soltera.



"El libro de la desobediencia", de Rafael Courtoisie (HUM editorial)

"El libro de la desobediencia" transcurre en un Japón sangriento, mágico, imaginario y por tanto real. Este relato desobedece "la Historia" solamente para contar el fondo de su verdad. Todo sucede en un entramado de humor y singular belleza literaria. Aquí se refieren intrigas palaciegas, asesinatos y luchas por la tenencia de Tanoshi, la favorita del cruento Emperador, secuestrada y seducida por la sensei Miniki (sacerdotisa suprema del Templo de la Poesía), las andanzas de Neko Wal, artista tatuador discípulo de Hokusai, el famoso pintor japonés. Se narran las glorias y miserias del legendario Okoshi Oshura, escritor desobediente, sabio y dipsómano, verdadero autor de este libro, y se disfrutan las acrobacias de ninfas bizarras y lúbricas entregadas al delicado arte zen del erotismo. Mientras Okoshi medita, practica con el bokken sus artes físicas y espirituales, observa y refiere criaturas y eventos maravillosos, irrumpen episodios de lucha, sexo, magia negra, blanca y roja; hay explícitos o implícitos "homenajes a" o "parodias de" Ryonosuke Akutagawa, Yukio Mishima y Murakami, entre otros. El libro de la desobediencia muestra que Japón es sólo otro nombre de la aventura humana en cualquier lenguaje, en cualquier momento de la Historia, en cualquier lugar del mundo.



"Valeria no pudo bailar", de César Bianchi (Sudamericana)

En este libro hay mujeres. Mujeres fuertes, luchadoras, con sueños y esperanzas. Mujeres cuya vida fue trunca por el simple hecho de ser mujeres. Estas páginas cuentan la historia de Dayana Yeyé, Melissa Ruggiero, Lola Chomnalez, Analía Perdomo, Valeria Sosa, Marta Martínez, Ofelia Chéchile, y también un relato con diferente final, el de Cinthya Silvera. Ellas enfrentaron la cara más terrible de nuestra sociedad, la que más nos duele ver y aceptar: la violencia de género. César Bianchi, a partir de una exhaustiva investigación y haciendo gala de un gran pulso narrativo, construye siete relatos atrapantes y conmovedores que nos permiten exorcizar el miedo y recuperar la esperanza en medio de tanto dolor. Quizás las heridas nunca terminen de cicatrizar, pero no todo estará perdido si enfrentamos aquello que no debe repetirse.



"El enigma de Mona Lisa", de María Noel Toledo. (Planeta)

Para los más chicos, llega ésta historia de María Noel Toledo. Mariel junta coraje y decide explorar el altísimo de sus abuelos, en busca de un vestido antiguo para la obra de teatro de la clase. Esa aventura será un viaje por el pasado familiar donde conviven elegantes sombreros, encajes, peinetones y otros objetos que se transforman en pistas de una historia romántica. También, encuentra allí un intimidante retrato del tío Alfonso, cuyos ojos la siguen donde quiera que va; las cartas de amor que intercambiaron sus abuelos, y una tarjeta misteriosa. Mariel decide investigar para saber quién es esa chica, una tal... "mona llamada Lisa". Pero, cuando está en medio de su intento, se le cruza Arnoldo, un nuevo compañero de clase que le "mueve el piso". ¡Es tan diferente al pesado e insostenible de Leandro! En pocas semanas habrá un campeonato de fútbol en su escuela y Mariel se embarca en una nueva súper misión: crear un cuadro de fútbol de chicas y chicos. Este nuevo desafío será doble: necesita lograr el apoyo de sus compañeras y además convencer a Leandro y a los demás varones para formar todos juntos un gran equipo ganador. "Mona Lisa" estará presente en este nuevo reto, de un modo insospechado... <<



LUSTROSA HISTORIA SIN VUELO NI IDEAS NOVEDOSAS

La cordillera, Argentina/Francia/España 2017. Dirección: Santiago Mitre. Libreto: el mismo y Mariano Llinás. Fotografía: Javier Julia. Música: Alberto Iglesias. Con: Ricardo Darín, Dolores Fonzi, Érica Rivas, Christian Slater, Elena Anaya, Paulina García, Daniel Giménez Cacho, Gerardo Romano, Alfredo Castro. Estreno 31.08.2017. Calificación: Regular.

Se dice que La cordillera podría tomarse como secuela o derivado de El estudiante, ópera prima de Santiago Mitre, y eso es cierto si vinculamos ambos films mediante sus protagonistas: aquel joven militante que ante la corrupción generalizada terminaba aferrado a sus ideales, y este novel presidente que parece recorrer un camino similar aunque a la inversa. La cordillera narra varios días decisivos en la vida y la carrera política del primer mandatario argentino Hernán Blanco (Ricardo Darín), que asiste a una Cumbre de presidentes latinoamericanos en la cordillera andina, del lado chileno. En dicha ocasión se definirán una serie de estrategias y alianzas geopolíticas de vital importancia para la región, y aunque Blanco cuenta con la invaluable ayuda de dos fieles e inteligentísimos colaboradores (Érica Rivas, Gerardo Romano), deberá tomar dos decisiones de difícil solución: una política, que definirá no sólo su carrera futura sino también los destinos de su nación; y otra en el ámbito privado, que tiene que ver con una hija bastante problemática (Dolores Fonzi) y su ex yerno, quien amenaza con revelar públicamente chanchullos y corrupciones varias de Blanco y sus colaboradores.

Como puede verse, la mesa estaba servida y el menú era succulento. Sin embargo, en ningún momento queda claro hacia dónde quieren apuntar Santiago Mitre y su guionista Mariano Llinás. Hay elementos que insinúan un cierto aire de thriller político vinculado a lo que en los años 70 hacían Costa Gavras o los cineastas liberales estadounidenses. Pero a pesar de la inquietante banda sonora de Alberto Iglesias, la película no genera suspenso ni provoca sobresaltos. Por otro lado, La cordillera podría remitirnos a la novela Todo Modo de Leonardo Sciascia, llevada al cine por Elio Petri también en los años 70 ya que Mitre y Llinás arman una historia en la que, al igual que allá, una docena de hombres deciden los destinos de naciones enteras reunidos en un sitio aislado del mundo y del pueblo, es decir, sus votantes. Sin embargo, Sciascia y Petri apelaban al grotesco, mientras que Mitre y Llinás deambulan del anecdótico realista a parrafadas discursivas tan pretenciosas como inconducentes... cuando no ridículas.

Es que por detrás de su envase pulido y cuidadoso, La cordillera no ofrece otra cosa que una vacía identidad. Eso sucede por culpa de un libreto impostado, discursivo, artificial y oportunista como



pocos, y a las pruebas me remito:

- 1) La importancia de la Cumbre para el futuro de la región es una excusa para dotar de ambiciones políticas al asunto, ya que la película revela varios tejidos y manejes entre mandatarios, pero nunca analiza a fondo el debate en que éstos se ven envueltos.
- 2) Darín nunca termina siendo estudiado como presidente, lo cual es grave en un libreto y un film que pretende cuestionar a la clase política.
- 3) El conflicto familiar que aporta Dolores Fonzi comienza bien, pero rápidamente oscila de lo banal a lo obvio, para terminar cayendo —mediante una ridícula escena de sesión hipnótica— en el más completo desvarío.
- 4) La intención de Mitre (según sus declaraciones a diversos medios de prensa) era la de "cuestionar explícitamente a la metáfora como herramienta discursiva, y a los propios discursos como método para evadir el análisis de unas realidades sociales y políticas complejas". Sin embargo el libreto explica sus conflictos permanentemente mediante figuras metafóricas y siempre apoyado en eso tan anti cinematográfico

que es la palabra, que sólo los genios de la pantalla han sabido utilizar como corresponde. Mitre y Llinás naufragan en largas parrafadas que impiden a La cordillera obtener el más mínimo dinamismo, lo cual una vez más revela que pueden tener muy buenos conocimientos técnicos, y no por ello ser un buen narrador. 5) Las fallas del libreto se detectan también en aquello que falta y en todo lo que sobra. Es llamativo que en una historia donde se supone que se debate el porvenir de naciones enteras, Mitre y Llinás ignoren olímpicamente al ciudadano de a pie, al pueblo. Un colega observaba con mucho tino que hasta cuando le leen los diarios al presidente, sus colaboradores sólo le dan importancia a la opinión de los periodistas y los políticos de otros países, pero nunca mencionan a los sindicatos, las organizaciones sociales y los opositores. Defensores del film podrán argumentar que esa es una opción del artista, y que como tal hay que respetarla. Por ese lado vamos entonces a lo que sobra: si a Mitre y Llinás no les interesaba el llano social, ¿para qué arman entonces un



plano-secuencia inicial con unos anónimos empleados y agentes policiales de la Casa Rosada, que no van a tener ninguna participación ni relieve posterior en la historia? Parece que sólo lo hicieran para lucir su innegable pericia técnica en el armado del plano-secuencia, podría tener derecho a pensar el mal intencionado cronista de Voces...

6) También sobra oportunismo, conseguido mediante la reunión de un elenco que a los citados Darín, Fonzi, Rivas y Romano (argentinos) suma a la española Elena Anaya, los chilenos Alfredo Castro y Paulina García, el mexicano Daniel Giménez Cacho e incluso el estadounidense Christian Slater, tan deportivo y juvenil como hace 20 años. Es cierto que ese combo da solvencia dramática a personajes que en muchos casos no la tienen, pero en realidad lo que verdaderamente consigue es colocar la película en todo el mercado hispano parlante, y quizás también en Estados Unidos. Eso es marketing puro, y nada tiene que ver con calidad artística, eso que en cambio caracterizó a El estudiante y la estupenda y revulsiva La patota, sin estreno montevideano pero editada en DVD.

7) Ese espíritu marketinero conduce al libreto más de una vez por los caminos de la obviedad. Sacar de la galera una escena de sexo subidito "para vender mejor" es la más visible, aunque la más vergonzosa sea la de inventar un personaje entero (la periodista que compone Elena Anaya) sólo para que España pudiera entrar en la coproducción. La pobre Elena sólo sirve aquí para lanzar preguntas serviciales y conseguir respuestas ídem. De paso, provoca la peor secuencia de todo el film, cuando tonantemente indaga sobre si existe el Mal (así, con mayúsculas). Entonces Darín recita un macabro cuento infantil con moraleja incluida, para terminar diciendo con gesto adusto y voz profunda que "el Diablo existe y no hay presidente que no lo haya visto alguna vez cara a cara". Cuando de ese plano se pasa casi de inmediato a la aparición del enviado de la Casa Blanca, Mitre y Llinás casi están insultando a la inteligencia de cualquier espectador que tenga más de dos neuronas. Y eso es imperdonable entre gente inteligente.

En esa acumulación de errores, discursos y ambiciones comerciales, La cordillera (que tenía muchas cosas para decir) termina por no tener casi nada para contarnos sobre la política ni los vínculos familiares ni las ambiciones desmedidas ni el poder corruptor del Poder. Quizás sin quererlo Mitre y Llinás terminan eludiendo la responsabilidad con este film, debido al distanciamiento dramático e ideológico con que observan personajes y acontecimientos. Esa vía pudo servir para desplegar un análisis desapasionado sobre la realidad latinoamericana actual, y en cambio termina reafirmando los prejuicios más obvios que hoy aquejan a las ciudadanías sobre sus clases políticas. <<

FORMA BECKETTIANA

Acto sin palabras es una pantomima de Samuel Beckett en que el protagonista es "arrojado" a un mundo en el que suceden cosas que escapan a sus posibilidades de comprensión. Como se ha señalado, el personaje parece estar siendo parte de un experimento en que se mide su capacidad para resolver algunos problemas, pero quienes controlan el experimento están fuera de escena. ¿Quién experimenta con ese personaje? La pregunta cobra relevancia si lo entendemos como una metáfora de la condición humana, y allí es donde aparecen las ideas de Heidegger en Ser y Tiempo que forman un sustrato conceptual clave para entender las motivaciones de la obra de Beckett. El "dasein" heideggeriano, el ser-ahí que se pregunta por su ser y por su finitud, es un principio filosófico con que puede interpretarse toda la obra de Beckett. Acto sin palabras parece ser un caso extremo, ya que el personaje parece ser aguijoneado por órdenes y sucesos que no controla, e intentando adaptarse siempre fracasa. La espesura conceptual de la obra de Beckett fue abordada sin prejuicios por el director Martín Quintela y los actores Juan Arellano y Marcelo Boreani en una propuesta que fue mutando en los ensayos y que, tomando el nombre de Forma, va en la sala Ensayo Abierto. Como los propios creadores comentan, en un



momento el "texto" original fue dejado de lado, y el camino fue pauteado por lo que sucedía en el escenario durante los ensayos, por lo que proponían los actores y se iba incorporando. Esto incluye elementos cotidianos de nuestra cultura con los que el espectador puede hacer pié para luego sí meterse de lleno en el espectáculo. Como se indica, son dos los actores, lo que ya pone una distancia conceptual importante con la propuesta original, ya que vemos un vínculo de sometimiento de uno de los personajes hacia otro. Ahora sí encontramos en el esce-

nario a un personaje que pone pruebas, y a otro que intenta resolverlas. El vínculo parece ser de subordinación, aunque cada espectador cerrará su propia interpretación, y nos hizo pensar en la relación entre Clov y Hamm de Final de Partida y fundamentalmente entre Pozzo y Lucky en Esperando a Godot. Planteada esta hipótesis el equipo comentó que nunca estuvo de forma consciente hacer ese link, aunque también admitieron la posibilidad de que justamente la propia estructura propuesta por Beckett llevara a eso, aunque fuera de forma inconsciente.



Forma es un espectáculo que continúa abierto, que incorpora elementos función a función, y que se abre radicalmente a las posibilidades de interpretación con cada nuevo espectador. Quedan pocas funciones, así que hay que apurarse. ◀◀

Forma (basada en Acto sin palabras de Samuel Beckett). Dirección: Martín Quintela. Elenco: Juan Arellano y Marcelo Boreani. Funciones: viernes y sábados a las 21:00. Ensayo Abierto (Piedras 599 esq. Juan Carlos Gómez)

EL FANTASMA DE LA REPRESENTACIÓN

Escribir sobre Ana Frank debe ser un desafío ¿Qué decir que no se haya dicho? ¿Cómo abordar a este personaje, que trasciende ampliamente su existencia histórica, desde un ángulo novedoso? No sabemos que habrá pensado Sandra Massera a la hora de escribir Preludio de Ana, pero justamente esas interrogantes parecen ser el eje de la obra, mucho más que ilustrar escénicamente, una vez más, los diarios de Ana.

La mayoría de los personajes de Preludio de Ana son gente de teatro que protagonizan su historia en una sala teatral. Una dramaturga (Elena), un director (Fernando) y una productora (Silvia) debaten en un casting de actrices sobre qué postulante será quien mejor interprete a Ana en una obra de Elena. El propio casting y la aparición de una actriz (Iona) que parece dar nuevos aportes sobre las posibilidades escénicas de la obra, inquietan y estimulan a los creadores, y pone nerviosa a la productora que ve que el estreno se atrasa cada vez más. Claramente entonces hay un juego metateatral, en que el propio proceso creativo está enfocado, un proceso cargado de interrogantes y falsas certezas. Un proceso en el que la relación con el texto no pierde de vista a quienes hacen que el teatro sea: los actores y las actrices. Pero en un momento la obra cambia de tono. Un personaje spectral se le apare-



ce a Elena cuando esta ha quedado sola. Al principio parece ser una nueva postulante, caracterizada como Ana Frank, pero luego queda claro que es la propia Ana la que se le aparece a la autora. A partir de que Elena asume esto las posibilidades de interpretar el espectáculo se disparan. Uno no puede dejar de pensar en Pirandello ante esta conjugación de elementos, hay algo casi platónico, al igual que en el autor de Esta noche se improvisa, en este juego teatral en que el personaje parece estar allí, como realidad objetiva, de la que los artistas intentan dar cuenta. Pero también hay un juego que nos hace pensar en Odiseo o Eneas bajando al Hades, ya que Ana

habla de su experiencia histórica, pero también de su experiencia como muerta, como habitante del "inframundo", como hacían algunas almas cuando hablaban con los héroes de la antigüedad en las obras de Homero o Virgilio. Esta Ana espectral sin embargo también interroga a Elena, le pregunta sobre su realidad política, y el puente entre el exterior sistemático de los nazis y el de las dictaduras recientes en el cono sur parece quedar esbozado.

Sandra Massera es una dramaturga y directora que ha demostrado interés por trabajar con los fantasmas y la muerte en obras como Hotel Blanco o Los fantasmas de la calle Obes, pero en

Preludio de Ana la convivencia entre el mundo de los muertos y el de los vivos la lleva a trabajar en dos registros de actuación distintos que conviven, algo que no sucedía en los anteriores espectáculos. Ana, interpretada con sorprendente seguridad por Agustina Vázquez Paz, aparece como una figura con un estatuto ontológico distinto que los otros personajes, y esto lleva a que Massera lleve al resto del elenco a un registro de actuación mucho más naturalista que el que ha trabajado en sus últimos espectáculos. Esa convivencia entre dos realidades que se encuentran en una suerte de grieta es uno de los desafíos más riesgosos que asume Massera en este espectáculo, y el resultado es estimulante. La obra, partiendo de Ana Frank, en realidad propone un encuentro que habla sobre el teatro, sobre la representación, sobre cómo se tramitan algunos traumas históricos, en un juego que remite a múltiples referencias, abriendo el espacio a la interpretación de cada espectador, y nos ofrece una actuación de Agustina Vázquez Paz que vale la ida al teatro en sí misma. En estos meses de setiembre se prometen nuevas funciones, así que habrá que estar atentos. ◀◀

Preludio de Ana. Texto y dirección: Sandra Massera. Elenco: Agustina Vázquez Paz, Norma Berriolo, Lucía Calisto, Roberto Foliatti y Ximena Echevarría.

EL CÓNSUL EN EL TEATRO SOLÍS

"yo hago lo que me parece que puede motivarnos a poner de manifiesto nuestra realidad, cuestionarla y hacernos cargo, que es el lugar del arte" (Sergio Luján)

El lunes 11 de setiembre se presenta en el Teatro Solís El Cónsul, una ópera de Gian Carlo Menotti estrenada en Filadelfia en 1950. Sergio Luján es el director escénico de esta versión, y con él conversó Voces sobre algunos aspectos de lo que promete ser uno de los sucesos artísticos del año.

Hace algunos años Sergio Luján (nacido y formado en Argentina pero hace dos décadas radicado en Montevideo) y el Laboratorio de Práctica Teatral iniciaron un camino de búsqueda hacia una dramaturgia propia que tenía como pasos previos abordar autores como Mauricio Kartún, Witold Gombrowicz y Roberto Arlt. En esa búsqueda fueron abandonando el camino de la "representación" teatral y la subordinación a lo "textual" para ofrecer espectáculos en donde lo performativo es central. La lógica performativa no es siempre bien entendida por parte del medio teatral, pero los espectadores desprejuiciados disfrutaron de los espectáculos del Laboratorio como una experiencia total, más allá de categorías y clasificaciones. En ese sentido que Luján asumiera el desafío de realizar la "puesta en escena" de una ópera en la temporada del Solís es una apuesta a renovar el público pero también un riesgo, estando la ópera inmersa en un sistema de producción en general mucho más museístico y conservador que el teatral. Sobre esto nos decía el director: "Es un riesgo total que se decidieron a correr y yo de avezado también. En esto de la tradición aparece la dificultad de aceptar posibles otros paradigmas, porque de hecho esto no se trata de romper la tradición, yo hago lo que me parece que puede motivarnos a poner de manifiesto nuestra realidad, cuestionarla y hacernos cargo, que es el lugar del arte. Y mirá qué mirada tradicional sobre el arte. Y yo creo que el arte tiene ese lugar de compromiso, y creo sobre todo que las nuevas disciplinas plantean eso. Cuando emergen el happening, el fluxus, la performance, se plantean: 'este arte canónico no nos está ayudando con todo esto que se viene: publicidad, control de masas, medios de comunicación. Necesitamos generar un tipo nuevo de arte que pueda hacerse cargo del nuevo mundo que estaba llegando (en la segunda mitad del siglo XX) y modificarlo'. Y este es el giro performativo que pega en las nuevas disciplinas que no pretenden reflejar la realidad sino, como planteaba Brecht, transformarla. ¿Mediante qué? Mediante el cuerpo, el cuerpo es el centro del trabajo performativo, el cuerpo del intérprete. Ese cuerpo que se modifica mediante una performance necesariamente modifica la realidad porque ese cuerpo es modificado"

Impresionaba en esa versión de La Flauta mágica la capacidad de modificar lo que la obra estaba diciendo sin cambiar la partitura, solo a través de la puesta.

Es que esa es la cuestión del siglo XXI, el arte no tiene nada más para decir, no tiene que enseñar, no tiene que hacer moral barata, el arte lo único que tiene que hacer es dar cuenta de la existencia, dar cuenta del presente. Lo otro corre por cuenta del intérprete, corre por cuenta de quien otorga el sentido, que es el espectador. De esa manera la escena se libera del yugo que le impone el texto. El lenguaje musical, que sí tiene una partitura y está contando una historia funciona de forma totalmente independiente y sin subordinar el otro lenguaje que está funcionando a la vez, que es la escena. Y la escena lo que está haciendo es poner de manifiesto la realidad, entonces no hay nada que se cuenta. Si vos querés podés seguir la fábula que está narrando el sistema musical, pero creo que es más interesante lo que sucede con el cruce. La música entra, y se vive desde un lugar visceral. Y se cruza con otro sistema en el que no hay nada que entender, hay un sinfín de sentidos por construir, un sinfín de asociaciones

¿Cómo se da la convocatoria dirigir El Cónsul?

Uno de mis primeros trabajos en Montevideo fue un musical con el coro de la Universidad que dirigía en ese momento Francisco Simaldoni. Eso me relacionó



con la gente de la música clásica y empezamos a tener una relación de amistad con muchos de ellos. Hace un par de años una de las personas de ese coro, Lucía Leite, me convoca para que realice la dirección de La flauta mágica que estaban haciendo con Objetivo Lírico y tenían 15 días para estrenar y habían perdido el regisseur... Yo tengo esa fama de kamikaze (risas) y acepté, y plantamos la puesta desde un lugar que se acercaba a lo performativo, con mucha influencia de Bob Wilson, con mucha influencia de (Tadeusz) Kantor. En El Cónsul como un homenaje a Kantor uso maniqués, a quien considero sí el gran rompedor del teatro del siglo XX.

Si bien has dicho que la historia no es lo relevante El Cónsul se centra en un intento de un disidente político de huir de su país, algo que puede vincularse de muchas formas con hechos contemporáneos.

Totalmente, creo que si hubo una especie de cruce magnético o cósmico es esta posibilidad de volcar en El Cónsul aque-

llo que toda mi vida me ha importado o por lo que he estado trabajando, desde la militancia, desde mi pensamiento político, desde la militancia en la facultad en Argentina. Porque lo que propone El Cónsul es repensar el Estado. Giancarlo Menotti (que escribe el guión y la música de la ópera), escribe El Cónsul a partir de una experiencia personal. Se cruza con una mujer en un aeropuerto que no puede comunicarse por el idioma, y quiere entrar a EE.UU. pero tiene problemas de papeles y queda segregada. Y esta anécdota del individuo frente al estado, del individuo parado frente a la frontera, detenido por una maquinaria que no conoce, lo lleva a escribir un texto que teatralmente es casi una tragedia griega, y que tiene una música extraordinaria. Fue sentarme a leer y escuchar El Cónsul y pensar: "esto es lo mejor que me ha pasado para poner de manifiesto todo esto que vivimos sin llegar a comprenderlo del todo". Miles y miles de muertos en el mar Mediterráneo, la gente del África trepándose a la valla de Melilla para tratar de cruzarla, recibiendo palazos. La desaparición de una persona en un estado de derecho acá al lado (Santiago Maldonado en Argentina). Y ni hablar de lo que ha sucedido aquí con un estado de terror, y la falta de respuesta sobre los desaparecidos, la falta de castigo a los culpables, todo eso tan olvidado a propósito por todos, incluyendo por quienes creíamos que no. Todo eso es El Cónsul. Hasta tal punto que dije: "si vamos a hacer un hecho artístico de esta magnitud necesitamos a los protagonistas". Así que me contacté con la coordinadora de Familiares de Desaparecidos para que fueran protagonistas de El Cónsul, y lo logramos. ◀◀

El Cónsul, de Gian Carlo Menotti. Dirección Musical: Martín Jorge. Dirección Escénica: Sergio Luján. Dirección de arte: Sergio de los Santos. Dirección de realización: Paula Kolenc. Elenco: Eiko Senda, Adriana Mastrángelo, Leonardo Leiva, Leonardo Estévez, Stephanie Holm, Gerardo Marandino, Fernando Barabino, Sofia Mara, Julia Bregstein, Clementina Moreira, Julio Reolón.

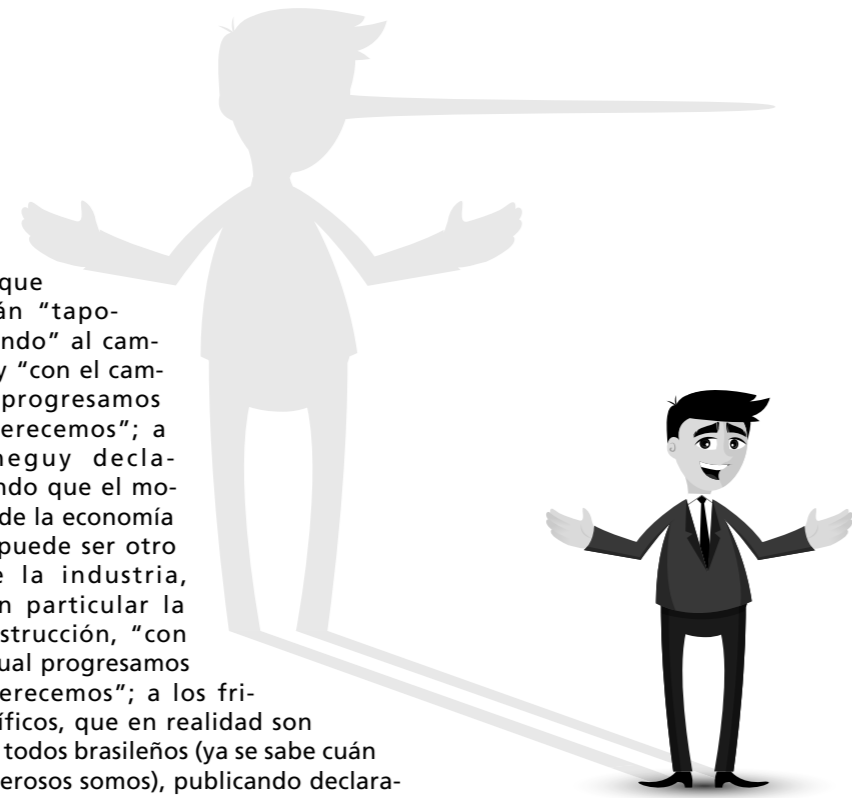
Funciones: 11, 13 y 15 de setiembre a las 20:00. Teatro Solís.



EL PENSADOR



>> por Antonio Pippo



El inolvidable Negro Fontanarrosa publicó cierta vez unos aforismos descacharrantes pero muy sabios. Después de horas de meditación, como corresponde a quien con su pensamiento debe guiar a las masas que leen VOCES –concluya esa excursión lectora con celebración o una puteada-, decidí elegir dos.

Uno: “Modelé una jarra con barro de ciénaga. Y se chupó mi vino”.

Otro: “Elruiseñor tiene un lamento en su canto. ¡Es que canta gratis!”.

¿Se sorprendería, lector, conociendo mis a veces elípticas metáforas, si le dijese que ambos aforismos son una forma de ver las macanas que el gobierno sigue haciendo con sus ruegos a la inversión extranjera?

Bueno, permítame probárselo.

Si a usted le preguntan qué es este país desde el punto de vista de su producción para generar riqueza ¿qué diría? ¿Agrícola ganadero? ¿Lechero? ¿Industrial? ¿Turístico? ¿Especialista en servicios desde software a empleadas domésticas con cama? ¿Vendedor al menudeo de jugadores de fútbol? ¿Formador de “ñoquis”? ¿O qué...?

Si me permite, yo diría que es ecléctico. Es decir que obra de un modo que adopta una postura intermedia, indefinida, en vez de seguir soluciones extremas o muy detalladas y precisas.

Sí, ecléctico. O casi.

Lo sería si uno presta atención a la Kechichán –obviamente con su habitual sacudida de mofletes- diciendo que “progresamos o perecemos con el turismo”; a la Asociación Rural quejándose

de que están “taponeando” al campo y “con el campo progresamos o perecemos”; a Otheguy declamando que el motor de la economía no puede ser otro que la industria, y en particular la construcción, “con la cual progresamos o perecemos”; a los frigoríficos, que en realidad son casi todos brasileños (ya se sabe cuán generosos somos), publicando declaraciones sobre los mercados asiáticos y lo poco que incidimos en ellos, siendo que “con la carne progresamos o perecemos”.

¡Por las pestilentes sandalias de Mahoma, con este escenario yo puedo llegar a convencerme de que “progresamos o perecemos” con Tabárez!

¡Si de este panorama cualquier despistado no se imagina un país económicamente ecléctico, caramba, entonces necesitaría que se lo cante “La Catalina”! O que se lo jure Sendic.

Pero... Yo que sé. El territorio nacional está cada día más repleto de árboles. Y el pastor masón quiere más, porque su única idea de inversión extranjera para dinamizar al país y crear más empleo es otra planta de celulosa. Finlandesa, claro.

Hay unos pocos problemas que mi mente, durante un instante de ilumina-

nación (antes de la tormenta del otro día, que por poco revitaliza la fabricación de velas), identificó con claridad meridiana. Primero, el gobierno no cree en otra producción que la de celulosa para salvarnos; segundo, se vuelve loco por festejar el ingreso de una inversión de cuatro mil millones de dólares de los finlandeses; tercero, tiene que hacer su propio aporte de mil millones de dólares en infraestructura y no sabe cómo; cuarto, los que le dije, es decir los que vienen del frío, no quieren pagar un puto impuesto, mucho menos el del Patrimonio, así que... ¿cuál carajo es el beneficio para nuestra economía?; quinto, la creación de empleo de estas plantas es impresionante –y conmovedoramente breve- al comienzo y después anda a buscar laburo al Gallito Luis; sexto, si se sigue

enterrando el territorio productivo debajo de los árboles, que además se chupan el agua como algunos legisladores chupan té con hielo en el Parlamento, no es loca la hipótesis de que habrá un inmenso bosque que llegará hasta la Ciudad Vieja; en lo que quede libre tendrán que arreglarse la actividad portuaria, los granjeros, las protectoras de animales, los tambos, los frigoríficos, las armadoras de autos, las constructoras de edificios con promoción de televisores y heladeras y los nuevos locales que quiere instalar La Pasiva (ya compró el viejo Manchester, de Convención y 18 de Julio).

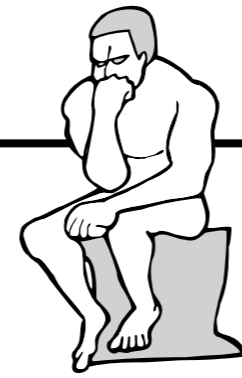
Soy pesimista. Lo lamento.

Eso sí: rindo mi homenaje a los finlandeses. Saben dónde y cómo tocar puertas y como pararse y, al final, se llevan del país del pastor masón y del gaucho payador, alegres por la “conquista” –¿los drogarán?- toda, pero toda la guía imaginable.

Estuve leyendo sobre el sistema educativo finlandés. Hágalo, lector. Si afina el análisis, lo explica todo.

Lo sugirió El Negro, en otros dos de sus aforismos. Éste, que pinta la situación: “La fe derriba montañas; la inteligencia las foresta”. Y éste, premonitoriamente destinado a nuestro gobierno y al presidente: “Pinocho mentía y crecía su nariz. La mentira es un afrodisíaco”. Somos unos pelotudos ignorantes.

Claro, siempre nos quedan las campañas contra el consumo excesivo de alcohol –una sublime puerilidad- y por la venta de “maruja” a como dé lugar. ◀◀



80 ANIVERSARIO

COMPANÍA URUGUAYA DE TRANSPORTES COLECTIVOS S.A.

1937 - 2017

Siempre iremos contigo

PREMIO “CAPERUCITA ROJA” A LA DUCTILIDAD PARA CONVERTIR LA 4X4 EN UNA CAJA FUERTE Y ENCAJAR EL MODO DE DEFENDER LAS BONDADES DE LA INCLUSIÓN FINANCIERA.

Lilian Tintori @liliantintori
Este dinero es para pagar los gastos de mi abuelita que tiene 100 años y está hospitalizada desde hace días. Ella no tiene seguro.

- Anacleto Panceto @Xuxipc**
Lilian Tintori llevaba 200 millones de bolívares en el coche por si tenía que echar gasolina.
- Lilian Tintori @liliantintori**
Hoy 26 millones de venezolanos no tienen dinero suficiente para comprar la comida que necesitan. La crisis nos afecta a todos.
- ENIAC @ea3aitjr**
Abuelita, abuelita, que morro más grande tiene tu nietecita... ¿cómo seguía el cuento del lobo?
- Anacleto Panceto @Xuxipc**
-Tintorita, ¿dónde vas tú tan bonita? -A llevarle 200 millones de bolívares a mi abuelita.
- Adrián Rosales @AdrianRdC**
Se confirma!!! Lilian Tintori, esposa de Leopoldo López, ficharía a Neymar .
- Profeta Baruc @Profeta_Baruc**
A mi Lilian Tintori me suena a nombre científico de un tipo de calamar.
- Quevedo 2.0 @QuebeboVillegas**
A lo mejor Lilian Tintori lo que quería era invitar a su familia al cine con palomitas y bebida y estamos hablando sin saber.
- Masa @masademocrata**
Creo que no estamos queriendo ver el verdadero plan de Lilian Tintori: convertir a su abuela en un Optimus Prime anticomunista.
- Leo Pintos @huesopintos**
Que la derecha diga algo de Tintori, q andaba con 200.000.000 de Bolívares.Su pueblo hambriento y ella yendo a comprar un sandwich caliente.
- KPS @karisero**
Me gusta cuando los tipos te dicen que les gustan las minas independientes y también cuando te dicen la verdad.
- Nora Cárpena @Aquicolobanco**
Nadie se hace reportajes a sí mismo como el Toto, usando al entrevistado como fachada.
- Sebastian Fernandez @rinconet**
Leo que Lanata se vendió al gobierno. Eso es absolutamente falso, Clarín lo cedió en comodato.
- Paquete Crujiente @pachekman**
- ¿Cómo está el paciente? - Tiene un cuadro de vómitos y diarrea. - Cada día está peor el mundo del arte, de verdad.
- Alfa @Alfa_Commando**
Una célula neonazi en Montevideo. Éramos pocos y parió la derecha, tas loco.
- Nico @buenolovemos**
Soñé que me perdía en un transporte público de París. Nunca un yate en Mónaco, que subconsciente más de pobre.
- pipo @pipeledesman**
Los panes tortuga que vienen cortados atentan contra la gente como yo que se hace la que ayuda
- El Chipi Barijho @MedioBobina**
Icardi pregunta dónde está la mujer de Maldonado.
- Sebastian Fernandez @rinconet**
Hay un cambio cultural entre los policías, en particular los jóvenes. De hecho muchos participaron de la marcha por Santiago Maldonado.
- Me llaman Mulo @MellamanMulo**
Vivo con el miedo de que en la 8ª temporada de Juego de Tronos muera yo.
- Leo Pintos @huesopintos**
Gente, me llegó un Whatsapp alertando que pusieron burundanga en remeras Polo para llevar a votar a la elección de los jóvenes del PN.
- Pequeña Ala @EseDeSole**
Al joven blanco lo distinguis. Lo ves venir de lejos y sabes que es un joven blanco. Que lo parió!
- Brian @seba_burgues**
Pasé por un local de votación de los jóvenes blancos. No quedaban ravioles. Pero sí un par de futuros ñoquis.
- daro @darioelque**
- Ya están los números de la elección de jóvenes blancos - En pesos o en dólares?
- Gerardo Sotelo @Cybertario**
Cinismo es escandalizarse de que algún vivo ofrezca dinero en una elección juvenil y ser jerarca del partido que inventó el “Voto Buquebús”.
- Naranja Agria @naranjagria**
Si juntamos los papelitos que hay en ese culo y los reciclamos, reconstruimos la biblioteca de Alejandria
- Leo Pintos @huesopintos**
Y ahora a esperar los 175.000 jóvenes que van a votar en la elección juvenil colorada. Y bueno, cuando toque la del Partido de la gente...
- principe anarquista @barbarroja76**
Hoy de mañana me tragué un bicho en la calle y escuché a ahunchain en la web del espectador; y no sé cuál de las dos cosas me causó acidez.
- Luzbelito @Tatopodrido**
No por muy repetido sobra recordarlo. Muchas de las zonas más ricas de la tierra tienen los mayores índices de pobreza. Se llama capitalismo
- Leo D'Agostino @leodago_**
Fui a un restaurante libre de sopa. “Podés comer toda la sopa que quieras”, me dijeron. Fue más triste que una película de Chaplin.
- DrBocha @etjabavinerio**
Al capo mafioso lo entregó la mujer. Mejor que te agarre un tren cargado a una mujer despechada.
- George Caldera @GeorgeCaldera14**
Raúl Sendic está a dos cadagades de ser considerado inimputable.
- Sr. René @SetasVos**
Muy buena recaudación para un partido de exhibición: Amigos de Messi vs. Amigos de Suárez.
- No seas malo @noseasmalotv**
- Pajero no vayas a hacer un gol justo hoy que está todo cocinado. (Suárez al oído de Stuani cuando entraba)
- Alejandro @miraotrochino**
¿No le querrá prestar el carrito a Suárez para que siga jugando?
- Naranja Agria @naranjagria**
Argentina sigue jugando con Otamendi y Mercado, para mí que tienen las manos de Perón o el Pin del cajero de Lázaro Báez
- lamonetetona @lamonetetona**
Hola pato bullrich, estoy comiendo en familia y me pregunto ¿dónde está Mauro icardi?
- Don Repechaje @DonJulitoFC**
Final: #Uruguay 0:0 #Argentina E n los últimos 10 minutos casi se sientan los 22 a tomar el té en el círculo central, pero quedaba muy obvio.
- Federico Castillo @Fedecas**
Este empate entre Argentina y Uruguay fue tan 2001 que hubo bancos que metieron un corralito.
- Naranja Agria @naranjagria**
Espero que Pereiro aproveche esta citacióncon la promo de 4 Jhonnie negro del free shoop
- Leo Pintos @huesopintos**
Algún día saltará que el Ministerio del Interior le paga a Tabárez para que pare el equipo a manera de publicidad encubierta del 9 1 1.
- Lord Lemonhead @mister_lemon**
tanto camino es la recompensa para terminar festejando que a Chile le vaya mal...
- ALEXIS VIERA @pulpoviera**
El Maestro Tavarez con bastón y Arce de Paraguay con bastón. Muy tranquilamente puedo dirigir jajajajaja.
- Christian Font @christianfont**
Estoy tan contento que soy capaz de darle las llaves del auto al Pelado Cáceres
- No seas malo @noseasmalotv**
Igual cuando JC repite mucho lo de que ya estamos en Rusia nos da miedo de que se suspenda el Mundial por terrorismo o algo así.

El mundo en TWITTER

DESDE EL PIE

CX46-RADIO AMERICA-1450

Sábados de 09 a 10 hs.

Conducen:
Roberto Caballero, Blanca Soca,
Mario Rodriguez y Camila Ottonello.

Facebook
DESDE EL PIE

EL PROFE DE INGLÉS, JOHNY Y LA VIDA

CONTRAVOCES

>> Luis
Morales



Única
empresa uruguaya
distinguida con este
reconocimiento
en 2016.

Conoce más en
www.pronto.com.uy

Las cinco y media de la tarde, como casi todos los días, se sube a un G con rumbo a su trabajo, en el Prado. A lo largo del recorrido, el ómnibus, que al principio venía bastante vacío, se va llenando. Para cuando llega a la parada de Rondeau y Uruguay, todos los asientos están ocupados y el pasillo, desde el puesto del guarda hasta el fondo, se ha llenado de gente.

El hombre va absorto, mirando por la ventanilla. Hasta que, dos o tres paradas más allá, una voz que viene de la parte delantera de la unidad del transporte público le llama la atención. Aunque no alcanza a verlo, porque ha quedado oculto tras varios cuerpos, se da cuenta de que se trata de un artista callejero que ha subido a cantar. "Gente, disculpen, yo sé que a esta hora lo que ustedes quieren es volver tranquilos a casa, pero les voy a dejar un tema de mi autoría... Antes, quiero darles las gracias al conductor y al guarda que me permitieron compartir mi arte... Y contarles que tengo diecinueve años y durante dos años trabajé como profesor de inglés en una escuela primaria. Tengo mucho que agradecerles a los niños, con los cuales aprendí cosas increíbles. Pero en un momento me di cuenta que esa no era la vida que yo quería para mí, que mi vocación verdadera era hacer canciones y compartirlas, hoy con una o dos personas, mañana con otras tres o cuatro...", dice mientras el vehículo pasa por otra parada, suben dos o tres viajeros más y él debe darles paso contorsionándose un poco, abrazado a su guitarra. En tanto, la gente empieza a mirarlo un tanto extrañada, casi apremiándolo para que se ponga a cantar de una vez. Cuando por fin lo hace, todos, el hombre incluido, perciben que tiene buena voz, que entona y que su letra ("si bien se le podría cambiar alguna que otra palabra", se dice el hom-

bre para sus adentros) es bella y encierra un mensaje para sus coetáneos. Al terminar, hay aplausos tan unánimes como sinceros. Asomándose por entre el amontonamiento que obstruye el pasillo, el cantor, que resulta tener unos brillantes ojos claros y una barba todavía rala, agradece.

En su puesto, el hombre calcula que el otro va a pasar la gorra y se va a bajar. Pero el pibe lo descoloca de nuevo: "Si me lo piden, canto otra". En el aire, queda flotando un silencio incómodo. Hasta que, desde atrás del hombre, surge, claro y fuerte, un: "¡Otra!". El cantante, impermeable al posible significado del mutismo de la mayoría, le pregunta al pasajero: "¿Cómo te llamas?" "Johny", responde la voz que pidió la segunda. "Bueno, si me lo piden dos personas más, además de Johny, canto otra", sostiene el cantautor, y empieza a consultar a los de su alrededor: "A ver, ¿usted?... ¿Y usted?". Los interpelados, sorprendidos, asienten en un tono casi inaudible. Entonces, el jovencito vuelve a dejar atónito a todo el mundo: "Esta canción tiene su historia. La hice para mi mamá, cuando murió mi abuela. Yo quería mucho a mi abuela. Ella me cuidaba cuando mi madre tenía que trabajar, y hacía las mejores milanesas del mundo. ¡Como todas las abuelas! Cuando se fue, mi vieja quedó muy bajoneada y yo quería dar-

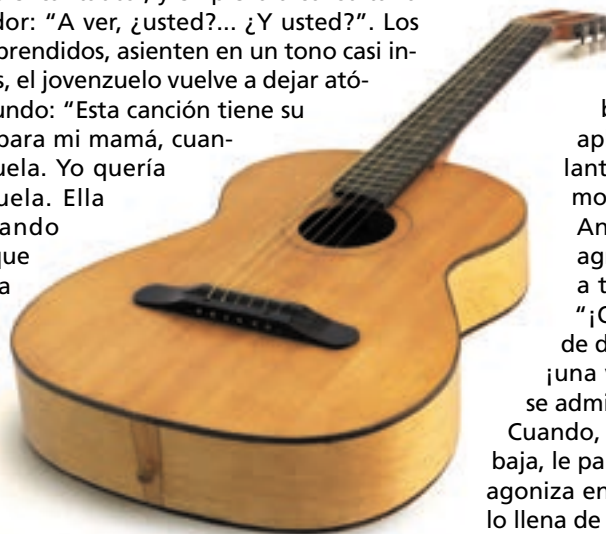
le ánimo, pero no soy de hablar mucho, así que le dije lo que quería con un esta canción", explica, y se larga a cantar. Se trata de una letra trabajada, como la anterior, y el estribillo dice: "¡La vida puede más!". En el transcurso de su interpretación, el músico ambulante le da otra vuelta de tuerca a su presentación: "¡A ver si se animan a acompañarme en el estribillo!", invita. Nadie le sigue la corriente. Vuelve a intentarlo. Nada. "¡Bueno, no importa, yo sé que todos hubiesen querido cantar conmigo y hago de cuenta que lo están haciendo!", no se desanima él y sigue con su tema. Al terminar, por encima de los aplausos, se siente un grito: "¡Bien, profe!". Es Johny. En tanto, merced al arte del trovador, todo el pasaje parece haber cambiado de estado de ánimo; el cansancio y las preocupaciones cotidianas han

quedado en un segundo plano y en el interior del ómnibus se respira una atmósfera de bonhomía compartida (al menos eso es lo que le parece al hom-

bre). En medio de ese microclima, hay más aplausos y, desde la parte trasera hacia adelante, se forma una cadena para pasarle las monedas al artista.

Antes de apear, el muchachito vuelve a agradecer y, un segundo antes de echar pie a tierra, desde el último escalón, lanza un: "¡Que tengan una buena vida!", a manera de despedida. "No una tarde, ni una jornada, ¡una vida! ¡Hermosa y exagerada juventud!", se admira el hombre para sí.

Cuando, a la altura de Bulevar Artigas, por fin se baja, le parece que, a pesar de que la tarde invernal agoniza entre arboles, tiene una luz especial que lo llena de alegría. ◀◀





Elegí República AFAP
porque me da más
seguridad y mayor
ahorro

MENOS COMISIÓN  **MÁS AHORRO**

Comisión de administración de República AFAP: 0,74% de los ingresos nominales aportados al régimen de jubilación por ahorro individual. Datos elaborados por República AFAP respecto al promedio del resto del Sistema, en base a información del Banco Central del Uruguay.