

“La asunción de Lucía Topolansky fortalece al gobierno”

El politólogo Oscar Bottinelli, Director General de Factum, analiza el caso Sendic.

(Ana Jerozolimski)

Bottinelli es uno de los analistas políticos más respetados del país. Quien fuera Secretario político del General Liber Seregni, detalla lo ocurrido en el Frente Amplio desde la posición de quien observa con atención el desempeño de todos los protagonistas del acontecer nacional. Considera que el FA “no gana nada” con lo ocurrido, que el Presidente de la República “ha decepcionado a casi todos” con su reacción y que el caso Sendic “ha manchado la imagen del país”.

P: Por primera vez en la historia de Uruguay, creo yo, el Vicepresidente de la República presentó su renuncia. ¿Es esto una sacudida seria, un duro golpe constitucional o una simple crisis política tratada con gran dramatismo?

R: No hay crisis institucional, porque las instituciones no han estado en riesgo, sino que todo fluyó con la más absoluta normalidad constitucional y sistemática. Lo que hubo fue una crisis política al interior del partido gobernante, con efectos sobre el segundo cargo de importancia política en el país y por ello tratada con gran dramatismo. Un dramatismo aumentado sin duda por los medios de comunicación, pero también por un Frente Amplio que durante más de veinte meses no atinó a tomar el toro por las guampas y minimizó el impacto de los diferentes affaires sobre su propia gente.

El mayor error de la dirigencia frenteamplista fue ver esto como una competencia entre el Frente Amplio de un lado y los partidos tradicionales del otro, lo que lo llevó a cerrar filas en respaldo a Sendic, a la gestión en Ancap, al uso de un título inexistente y a la tenencia de unas medallas de oro también inexistentes. Respaldo en el mismo momento en que por otro lado votaba la capitalización de Ancap y el cambio de Directorio (cosas ambas que certificaban la gestión negativa). La dirigencia recién en las horas previas a la reunión del Plenario Nacional del 9 de setiem-

bre tomó conciencia de la formidable disconformidad de los propios frenteamplistas.

No en vano, ya desde el primer trimestre del año anterior (2016), el Frente Amplio registraba una intención de voto con pérdida de uno de cada tres votantes de 2014. Cabe aclarar: no es un pronóstico para 2019, es un estado de situación, una evaluación del humor de la gente al momento. Y eso marca un humor de perros.

P: ¿Cree que Sendic renunció para salvar algo de su imagen o simplemente porque se sintió acorralado?

R: Bueno. Conocido el lunes 4 de setiembre el contundente fallo del Tribunal de Conducta Política del propio partido oficialista, ese día y en los siguientes se observó que la gente que continúa leal, que aun hoy dice que votaría al Frente Amplio, esa gente expresó de mil maneras un enojo formidable: pronunciamiento de las asambleas departamentales del interior, de muchos comités de Base de Montevideo, de frenteamplistas sueltos y en grupos expresándose por WhatsApp, portales, Twitter, Facebook, en contactos con dirigentes y militantes políticos de los más diversos sectores y con dirigentes sindicales frenteamplistas. Fue una descomunal oleada que produjo un giro de 180 grados: el domingo 3 la dirigencia discutía rebajar todo lo posible el caso para “salvar la unidad” y el viernes 8 ya el clima era el respaldo pleno al Tribunal de

Conducta Política y sanciones al vicepresidente.

Las dirigencias más jóvenes del Movimiento de Participación Popular -con dos figuras a la cabeza, el intendente de Canelones Yamandú Orsi y el ex presidente de la



Bottinelli, hace pocos días, en su trabajo.

Interesantes datos históricos

“Aclaremos que en materia de vicepresidente de la República la historia es muy corta, porque ha habido 14 en total y en tres períodos: de 1934 a 1952, de 1967 a 1973 y de corrido desde 1984. De esos 14 vicepresidentes, dos pasaron a presidente de la República, uno murió en el cargo, uno cesó por eliminación del cargo (al instaurarse el colegiado y quedó como presidente de la Asamblea General), uno cesó por golpe de Estado y ocho completaron su mandato; Sendic es el décimo cuarto y el único que renunció”.



Cámara de Representantes Alejandro “Pacha” Sánchez- impulsaron el gran giro de ese sector político. Y Juan Castillo y varios dirigentes sindicales protagonizaron el otro gran giro del Partido Comunista. Así, a la medianoche, Raúl Sendic se encontró en el vacío, sin sustento alguno, acorralado, y no tuvo otro camino que dimitir, lo que resistió hasta tarde ese mismo viernes.

P: El Presidente Vázquez recalcó que Sendic actuó “con honestidad” y destacó su “valentía” al presentar su renuncia. Y también recalcó que él no le había pedido su renuncia. Conociendo el trasfondo de la dimisión ¿qué opinión le merecen estos

comentarios? ¿Cómo evalúa los pasos dados por el Presidente Vázquez y el gobierno en general todo este tiempo?

R: La actitud del presidente Vázquez y las filtraciones emitidas desde la Presidencia de la Re-

no son de recibo para el Partido Nacional, Partido Colorado, Partido Independiente y Partido de la Gente, son considerados una especie de “traidores” por Unidad Popular. Llama la atención el riesgo en que incurrió el presidente al jugarse por la “honestidad” de Sendic, cuando están pendientes los pronunciamientos de la Junta de Transparencia y Etica Pública y de la Justicia Penal.

P: Parece bastante evidente que todo el caso Sendic no le hizo bien al FA, aunque en política nunca se sabe. Pero la renuncia, finalmente, del vicepresidente ¿no le hará ganar puntos al partido que quizás pueda presentarse como un partido en el que al final se paga por corrupción o actos indebidos?

R: Llega demasiado tarde. El Frente Amplio podría presentarse como un partido en que estos hechos al final se pagan, si hubiese difundido y apoyado de inmediato el fallo del Tribunal de Conducta Política, un mes antes. O si hubiese reaccionado cuando el informe sobre Ancap del Senado, en febrero de 2016. No gana nada luego de las idas y venidas, y en especial del afán de ocultamiento del fallo. Probablemente puedan ganar algo los sectores o personas que a partir de la existencia del fallo presionaron por su divulgación.

P: Estos días se habló mucho de un día triste para el país. ¿Considera que todo lo que ocurrió con Sendic ha perjudicado a Uruguay en general?

R: Ha manchado la imagen del país. Los titulares en Europa y las Américas fueron más o menos por el lado de: Renuncia el vicepresidente de Uruguay por acusaciones de corrupción. Parece lo mismo que sucesos actuales o de períodos anteriores sobre Brasil, Argentina, Perú, Ecuador. Todos en la misma bolsa. Luego viene el señalar cómo todo el sistema político resolvió rápidamente el punto, pero eso entra ya en las líneas que leen los especialistas sobre Uruguay, no el grueso de la gente y ni siquiera el grueso de las élites. Para restablecer la plenitud de la imagen del

Sigue en la pág. 10

país se necesita una acción fuerte de todo el sistema político en su conjunto; el viaje del presidente de la República a Naciones Unidas es una buena señal en ese sentido.

P: ¿Qué opinión le merece el hecho que en distintos momentos de las críticas al comportamiento de Sendic, el FA haya dado a entender o dicho directamente que se lo persigue?

R: Que hay persecución contra el gobierno y el Frente Amplio es un dato innegable. Pero eso es un dato de la política y de la vida. Las campañas, conspiraciones, luchas o como se les quiera llamar existen en Occidente al menos desde el Egipto de los Faraones, o si partimos del Antiguo Testamento, desde el enfrentamiento entre Abel y Caín. Lo que hay que entender es que las campañas funcionan, tienen impacto, cuando hay terreno fértil y fracasan cuando el terreno no es fértil. ¿Cuántas conspiraciones registra la historia en que los conspiradores fracasaron y terminaron fusilados o ahorcados? Cuando alguien se siente perseguido lo que tiene que mirar es si hay campo fértil para que esas campañas fructifiquen. Y si hay campo fértil, preocuparse de esa fertilidad, porque seguramente debe haber culpa u omisión propia. Nunca se soluciona nada con echarle la culpa al otro, con poner la culpa afuera.

P: ¿Tienen los partidos de oposición algo que festejar con el desenlace que se ha dado? Aparte del propio Sendic ¿hay ganadores y perdedores en este tema?

R: El desenlace es un buen punto en favor de la oposición. Pero en sí mismo no dice nada sobre sus efectos hacia 2019. Es difícil encontrar ganadores absolutos fuera de la oposición.

P: ¿Qué significado tiene la asunción de Lucía Topolansky a la Vicepresidencia? ¿Qué dinámica cree que habrá entre ella y el Presidente Vázquez? ¿Cómo pintaría usted a Lucía?

R: La asunción de Lucía Topolansky fortalece al gobierno. Es que el presidente representa un poco

menos de la mitad del Frente Amplio y Lucía Topolansky -o el mujiquismo- representa la otra mitad, o poco más de la mitad (inclusive en términos parlamentarios representa hasta los dos tercios de la bancada oficialista). Eso permite un juego -como lo fue con la dupla Mujica presidente y Astori vicepresidente- en que un entendimiento en la cúpula consolida el apoyo de todo el Frente Amplio, en cuanto a sectores políticos y grupos parlamentarios. Obviamente, si no hay entendimientos, no hay buenas

cionamiento del Parlamento, del oficialismo, de la relación oficialismo-oposición y de la relación Poder Ejecutivo-Poder Legislativo. El cambio es ganancia pura para el Frente Amplio y para el sistema político.

Obviamente esto es en cuanto a la arquitectura política. Luego tienen que venir los contenidos y allí las cosas funcionarán o no.

P: ¿Hay que "temerle" en algo?

R: Creo que nada en particular, salvo sus ideas para quienes no gustan de ellas



El Presidente Tabaré Vázquez y la flamante Vicepresidenta Lucía Topolansky en la residencia de Suárez, al asumir la Senadora la presidencia de la República en forma interina, por el viaje de Vázquez a las Naciones Unidas.

(FOTO: PRESIDENCIA)

relaciones personales y hay chisporroteos, la cosa es harina de otro costal.

Además, Lucía Topolansky lleva diecisiete años y medio como parlamentaria y éste es el segundo periodo en que oficia de conductora parlamentaria de la mayoría oficialista. El rol principal del vicepresidente es ser presidente del Parlamento, de la Asamblea General y de la Cámara de Senadores, y consecuentemente de articulador de los diferentes segmentos del oficialismo, y de articulación del oficialismo con la oposición. Ella es una persona de muy buen diálogo con todos los partidos de oposición, cosa que no sucedía con Sendic.

Su fuerte calidad de articuladora fortalece entonces el fun-

P: ¿Está Uruguay más fragmentado y dividido que antes?

R: En términos sociales y económicos, en términos culturales y de clases sociales, está cada vez más dividido con riesgos altos de fragmentación. No está fragmentado políticamente.

Sin embargo es necesario tener en cuenta que el affaire Sendic indica cosas muy relevantes para el Frente Amplio y para todo el sistema político. Es que Raúl Sendic sin duda cayó por lo que hizo, no solo por los hechos finales condenados por el Tribunal de Conducta Política (TCP) del Frente Amplio, sino por todo el conjunto de actos. Su peregrinaje va desde sobre costos de cientos millones de dólares en cuatro obras del conglomerado ANCAP hasta la compra con cargo al organismo de ropa deportiva y perfumes. Esto es lo que él es, o lo que él hizo.

Pero tan importante es lo que simboliza. Y lo que la gente, la opinión pública, la sociedad puso en él y en el caso es el manejo de los dineros del Estado con irresponsabilidad, sin freno. Es el no poder llevarse adelante un programa social o una obra de significación por falta de recursos, mientras por el otro lado hay un grifo abierto que expela el equivalente a varios programas sociales y varias obras de significación. Hecho eso con la más clara esquizofrenia. El no tomar en cuenta que los sobre costos de una planta de biocombustible impiden reciclar el Hospital de Clínicas o limitan el Plan Nacional de Cuidados. Este es un ejemplo claro, conocido y referido precisamente al affaire Ancap. Pero hay otros gastos desproporcionados del Estado, de mayor o de menor entidad, que cada quien percibe, y se indigna cuando la contra cara de esos gastos es el aumento de los impuestos existentes o la instauración de nue-

vos impuestos. Lo que no se ve es un Estado, en lo nacional o en lo departamental, en lo central o en lo descentralizado, cuya prioridad sea el ahorro o el recorte de gastos.

P: ¿Esto es todo lo que representa el "caso Sendic" o refleja algo más?

R: Sí, algo más. El affaire Sendic también representa el creciente malestar ciudadano con la política vista como una carrera de tipo personal por ocupar cargos, por escalar posiciones, donde se llegan a formular alianzas contra natura en aras de su rendimiento precisamente en término de cargos. De la lucha a codazos por los cargos. Sendic es el caso de una persona catapultada a posiciones que luego permiten a algunos aseverar que "no dio la talla". Y representa precisamente una política de provisión de cargos políticos en que no siempre, a veces la menor de las veces, se toma en cuenta la capacidad o las condiciones de la persona.

En 2009 el entonces candidato José Mujica adjudicaba a un grupo político frenteamplista el ser una agencia de empleos políticos; esa frase tiene hoy una aplicación mucho más generalizada y cuanto más se generaliza más irritación provoca entre los propios de cada partidos o sector político. Porque la lucha pura y exclusivamente por los cargos genera una escala de valores propia del primitivo combate por el dominio de una tribu.

P: Y cabría preguntar si estos problemas no ocurren con partidos muy diversos cuando están en el poder.

R: Hay algo muy importante que aparece en los dichos de la gente aunque no está en las líneas principales ni de las diversas denuncias judiciales del caso Ancap ni por supuesto en lo tratado por el Tribunal de Conducta Política del FA: el financiamiento político, el financiamiento de las campañas electorales. Porque algo que golpeó a mucha gente es ver

Símbolos preocupantes

(...) Uso irresponsable de los dineros públicos, uso de dineros del Estado para pequeñas satisfacciones personales (no corrupción, sí avivadas), viáticos sin facturas y sin devolución, carrera a codazos por cargos públicos, apoyos a unos y zancadillas a otros en esas carreras, contratos privilegiados a amigos o empresas de sí mismo, uso de los dineros o uso de aportes privados de beneficiarios de compra o contratos para el financiamiento electoral, todo ello es un resumen de lo que representa el affaire Sendic, más allá de Sendic, aunque no todo ello le cupiese a Sendic, y que de

una u otra manera impacta globalmente sobre el sistema político, aunque no todos sean culpables.

(...) Hace 20 años o 50 años existían percepciones similares sobre la conducta de blancos y colorados, y esas percepciones -no importa si correctas o erróneas, porque la gente actúa según lo que cree percibir- llevaron a muchos a considerar que existía algo diferente y lo era el Frente Amplio.

(...) Una de las más grandes pérdidas del Frente Amplio en los últimos años, que el caso Sendic sintetiza y simboliza, es la desaparición de esa diferencia.

VIA CONFORT

de ELIAS SAPS

Avda. 8 de Octubre 3883
FONO VENTAS 2507 3883

18 de Julio 1622

Teléfono: 2401 3883

www.viaconfort.com.uy

REGALOS COLECTIVOS

ELECTRODOMÉSTICOS

MUEBLES - MOTOS

las campañas electorales millonarias de grupos políticos, de "Listas" en la jerga cotidiana, cuyos dirigentes se entrelazan con organismos públicos con alta capacidad de compra o de ingreso, que es una cara diferente al más tradicional financiamiento de "Listas" promovidas por grupos o in-

rios de compra o contratos para el financiamiento electoral, todo ello es un resumen de lo que representa el affaire Sendic, más allá de Sendic, aunque no todo ello le cupiese a Sendic, y que de una u otra manera impacta globalmente sobre el sistema político, aunque no todos

cibir- llevaron a muchos a considerar que existía algo diferente y lo era el Frente Amplio. Un segmento importante del país, quizás tres de cada cuatro personas, gustasen o no las ideas del Frente Amplio, creían que era algo diferente. Que su praxis precisamente era lo que no gustaba de blancos y de colorados, o era lo que aspiraban a que fuesen los partidos Nacional o Colorado. Una de las más grandes pérdidas del Frente Amplio en los últimos años, que el caso Sendic sintetiza y simboliza, es la desaparición de esa diferencia. Perdió ese diferencial para los ajenos que le otorgaban el diferencial aunque no gustasen sus ideas y valores; pero además perdió ese diferencial para muchos de los propios, para los de sentido crítico. Sin duda, a partir de estos días, seguramente se va a ver un sistema político, y en particular un oficialismo, mucho más prudente y cuidadoso en todos estos temas.

P: Muchas gracias por este interesante análisis.

R: A ti Ana.



teres económicos, lo que también disgusta.

Uso irresponsable de los dineros públicos, uso de dineros del Estado para pequeñas satisfacciones personales (no corrupción, sí avivadas), viáticos sin facturas y sin devolución, carrera a codazos por cargos públicos, apoyos a unos y zancadillas a otros en esas carreras, contratos privilegiados a amigos o empresas de amigos o empresas de sí mismo, uso de los dineros o uso de aportes privados de beneficia-

sean culpables.

No solo es un tema del oficialismo, es un tema del sistema político. Sin duda no de todos, no se sabe si de la mayoría o de una minoría significativa, pero de muchos. O al menos esa es, en el acierto o en el error, la percepción dominante en la gente.

Hace 20 años o 50 años existían percepciones similares sobre la conducta de blancos y colorados, y esas percepciones -no importa si correctas o erróneas, porque la gente actúa según lo que cree per-

Un daño al país.

Estos días se habló mucho de un día triste para el país. ¿Considera que todo lo que ocurrió con Sendic ha perjudicado a Uruguay en general?

Ha manchado la imagen del país. Los titulares en Europa y las Américas fueron más o menos por el lado de: Renuncia el vicepresidente de Uruguay por acusaciones de corrupción. Parece lo mismo que sucesos actuales o de períodos anteriores sobre Brasil, Argentina, Perú, Ecuador. Todos en la misma bolsa. Luego viene el señalar cómo todo el sistema político resolvió rápidamente el punto, pero eso entra ya en las líneas que leen los especialistas sobre Uruguay, no el grueso de la gente y ni siquiera el grueso de las élites. Para restablecer la plenitud de la imagen del país se necesita una acción fuerte de todo el sistema político en su conjunto; el viaje del presidente de la República a Naciones Unidas es una buena señal en ese sentido.

A DESTACAR

* "No hay crisis institucional, porque las instituciones no han estado en riesgo, sino que todo fluyó con la más absoluta normalidad constitucional y sistemática. Lo que hubo fue una crisis política al interior del partido gobernante".

* "El mayor error de la dirigencia frenteamplista fue ver esto como una competencia entre el Frente Amplio de un lado y los partidos tradicionales del otro, lo que lo llevó a cerrar filas en respaldo a Sendic, a la gestión en Ancap, al uso de un título inexistente y a la tenencia de unas medallas de oro también inexistentes".

* "Las palabras del presidente fueron sorprendentes e incomprensibles; se esperaba un discurso de jefe de Estado en el que casi todo el país se sintiese reflejado. Es claro que desilusionó a casi todos".

* "El Frente Amplio podría presentarse como un partido en que estos hechos al final se pagan, si hubiese difundido y apoyado de inmediato el fallo del Tribunal de Conducta Política, un mes antes. O si hubiese reaccionado cuando el informe sobre Ancap del Senado, en febrero de 2016".

* "El desenlace es un buen punto en favor de la oposición. Pero en sí mismo no dice nada sobre sus efectos hacia 2019. Es difícil encontrar ganadores absolutos fuera de la oposición".

* "Lucía Topolansky es una persona de muy buen diálogo con todos los partidos de oposición, cosa que no sucedía con Sendic".

